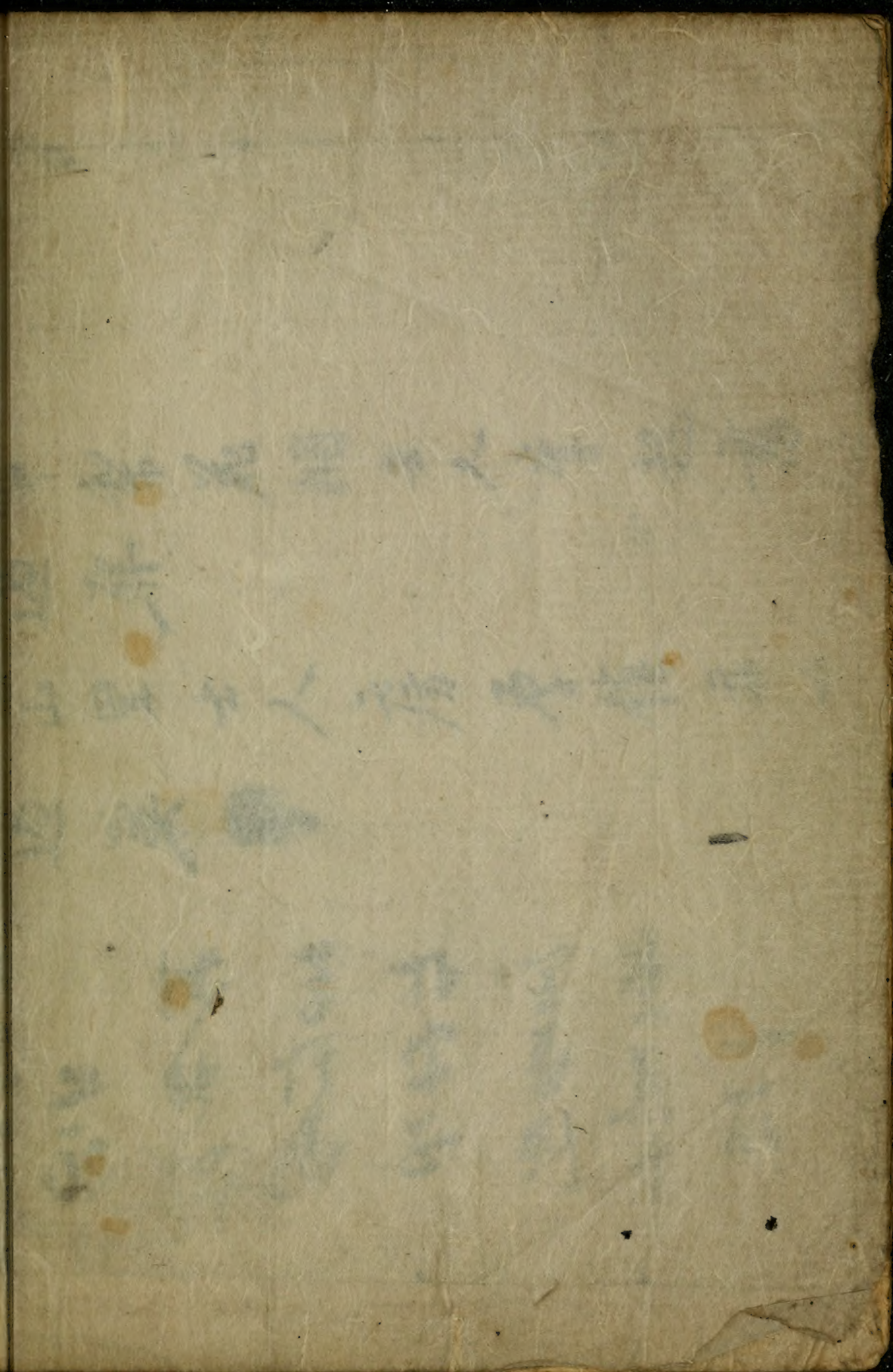


佛說論  
雜說附錄

老  
軒  
瀝  
辭







備禦論辨

癸亥 月及正初國事總定未成頭緒凡百策應咸萃於公  
乃陳啓曰臣七十策年銓衡重任勢難堪當而況兼軍國許多  
之務乎方今時事艱難募軍扈衛既已受 命當盡心料理而  
他事則自有主者百僚乘成托于大臣一應軍政委諸兵曹可  
也懇乞 帝免而 上不允公又乞 帝銓衡此扈衛大將請躬巡  
兩西訪問民瘼革回苗裔以為禦賊之計而 上以公年老疏  
不允是時孟推官出來多有徵索之事朝訖以為 聖上龍遠  
興之初接待唐差當以正禮不可曲從其請以啓後弊公曰國  
事艱創是艱未定寧能禁唐差之貪索乎不以因善遇之累以



此意陳啓竟不見施以致後日難處之患九月以以西邊守而禦之策陳劄大堅精鍊戍兵以固根本修築南漢預定保障合軍諸堡固守大鎮抄鍊西兵不入南軍屯田邊地以資兵糧復設鎮管以便戰守江邊空地給復募耕兩西人才收括器用等語凡八條仍請邊地事宜難以遠度臣年雖衰老自量精力尚堪駑駘親往西塞料理而來 若曰省卿上疏深嘉憂國之誠卿親往西土善為規畫之事必多寔是國家之幸然西塞之塞倍於他道往還之間必經累月茲以不能先從奉陳之事當與番堂款處焉以又陳疏請往言甚懇切 若曰省疏益嘉卿為國忘身之志卿今老矣決不可遠往宜俾予意在此籌畫可也



時因孟推官不能善待毛都督信聽謠言將有查官出表之說  
公以不可不擇遣腹心重臣相機善處而先遣李馨遠稱以政  
府郎官與李尚吉同訪周旋之意再三陳劄而仍請自往兼察  
西邊軍政 荅曰省劄具悉卿為國請往陝西至於再三良用  
嘉悅焉但卿不可離京遠往不能久往李馨遠事依啓十月以  
又心擇良將固邊備等事陳劄 荅曰省疏具悉嘉卿為國之  
忠跡中而陳當此卿以處勝予至意須速出仕十二月以先  
事預備之意眷之陳達終不得見信於 上而此廷議矛盾  
雖在朝廷事上可為者故以在京當西路要衝欲預為出守故  
拾人心募兵儲糧以備 親征進駐之具再三請出 上不允



公又於榻前力陳不已上不得已許之於是心府院君兼

御營使出拜西守監議上劄曰臣曾於榻前再三陳啓得蒙

此任明將啓程願念臣年迫七十事君日短區區犬馬之情臨

發尤切雖蒙頻々往來之教而臣之在京未暇天顏終過數

日則思有所達終夜不寐況此遠離眷々危重只惧來職之有

闕也歲時朝賀奉箋躬來一聖清光是臣之至願回望五雲不

知所云 荅曰省劄具悉頃者因卿三請勉從是行到今思想

不忍相離之情與卿之異予深恨辛酉聽從之過古人駟不及

舌之言誠不妄矣歲時上未事依啓甲子八月公啓曰京地手

之事為今日巨獎竭一國之力厚其庫料而當國危亂之時則



不肖致其死力此豈平日養士之意乎且今年西路之事萬分  
可慮臣意則別送軍餉二千於元師要厚養鍊習以為禦敵之  
策而以二千所食之料分給別募之士以為緩急可用之資則  
邊城有恃而根本自固矣 上曰若一時勒送則似有怨苦之  
事輪回替赴未知如何令扁堂設宴公於反正初以為先行弔  
牌次行量田乃是富國強兵之計以此累陳於 榻前故弔牌  
節目既已認定將為頒布而緣國有疫亂未果行焉至是公又  
上劄請於冬前速設行之且久任方伯簡擇守令以責成效而  
必先行弔牌然後量田軍籍可以次第舉行 上荅曰省劄具  
悉卿以弔牌量田等事前後倦之卿之忠懇予極嘉嘆先行弔



牌之言卿言是矣但今年逆亂終定歲且不豐大段施設似非  
其時然當設處焉時號牌量田將以過詔使後舉以而備局以  
二者之後便否又欲收設於建臣而為之公上劄曰 殿下累  
設大事半途還廢民不蒙惠怨反益滋宜 殿下之有所持難  
於號牌量田而有此更設去也臣意不行號牌民居無恒籍軍  
無路當此其賊對星之時大小抄掠無歲亡之而民無安居有  
同提影一人在逃侵及十家在、流散將無以為國惟望而待  
亡曷若速行號牌以為自強之策乎臣於及正之初首建此議  
者以此故也如此大事豈待人之合意然後為之伏願 聖明  
勿為目前姑息之說而沮抑而行之且量田是一有司之事如



置得宜則不必過慮今宜嚴立事且使其守令各自打量而監  
司親自巡檢從輕重科罪待其十分詳盡捧案 啓聞後朝廷始  
遣使命抽牲打量則事歸著憲而可降民弊矣然則先行號牌  
使民奠居而次行量田以正田結豈非事有條理而為國之大  
計乎 上荅曰省筭具悉號牌等事不可不熟講而處之當廣  
設處置焉時有以號牌為騷屑而欲先行軍籍者故 上有號  
牌維行之教公又上荅曰當初朝廷以裁省大同存殲亦三事  
將為一時并行臣力陳其不可而終不見施果能二事中庶裁  
省雖存漸為緩古徒有其名而亡其實效矣今番號牌萬口一  
同皆曰當行而大臣不能自裁乃出叔議之論有同作舍道傷



君相不能自執謀及於達人曰能成大計乎 陛下今以號牌  
律為一 教若然則量田先之乎軍籍先之乎量田之不可出  
臣嘗已陳備其利害而今者兵革意於充實七萬逃故欲以軍  
籍先之曾不料七萬良丁之括出有甚於號牌之騷擾而反不  
若先行號牌則去役良丁自來為役者不特七萬而已豈非計  
拙之甚者乎臣意若先號牌而欲充七萬逃故是為大亂之道  
伏乞 聖明特下臣劄于廟堂使之更取以救燃眉之急 上  
命下備局則回啓曰李 自前力主先行號牌之論臣等亦知  
其為今日不可已之舉而猶有可持難去百年廢闕不行之事  
一朝卒然行之民必駭懼一也大同旋聚民不信法一也壬辰



以後民散既久任是行止以為當然一被拘束靈、騷屑一也  
若成之意趨趨未決不免長慮却顧其亦非有他意也坐不為  
弭解而將元定也故則有同極木而求魚到此地頭弭解之外  
更無他策天下之事惟此乃成一二臣同未為其助況群臣之  
所同其平勿為遲疑請依荊辭裁之而量田則始待弭解  
唐勸後次第舉行 上答曰贊成李 荊子之辭亦有可見具  
悉為國之誠但近年以來人心未定國勢不固安異甚酷歲且  
連凶上年連凶送之疫今歲經詔使之行蒼生失業愁怨已極  
此時施設亦不易若弭解難行之勢累以田稅內所陳則不察  
民情抑而行之恐有難行之事耳至於籍軍則非但 祖宗朝常



行曰視而能行之有術其騷屑之弊亦無不至於弗解之甚始  
知此法以補闕額弗解維持民心之稍定另設施行又上制  
曰備局因啓上陳難行之弊書請連行之由有差二人之說使  
人觀之莫適而從宜 殿下之有所持難去也今以弗解軍籍  
之難易言之平時則人多田少而民有恒產難被抄於軍役不  
敢舍田出而之他故民與逃遁之患籍軍之難不至於今日之  
甚然而年久則還為空籍矣今則雖亂以後田多民少遊役失  
業散而之他若弗解拘束之弊則何憑括出必至於舉國紛  
亂而終亡籍軍之效矣臣意今新弗解則有役之人皆拘役為  
責而厭其之者獨亡後開括之類矣擇其中有恒產壯實者以



定軍役其他兵恒處此邦為餘丁每年口收一疋之布以補軍  
兩班中亦抄其壯健者稱為武學限三年習其武藝別作一隊  
屬於御營又以殘弱兵給其奉廩分番束衛閫下而勿令赴防  
則集亦各得其而不至怨苦矣 上答曰省創具悉所陳之  
事既已議定姑待後日 後朝議時公入侍講罷右相申欲進曰  
軍籍先行多難便 上曰如此之事大臣不能定見每為一二  
人所懷援國事未定為之日矣蓋一二人 上意指公而言也  
公進前力陳其利害 上不答右相曰此事非徒李 言之人  
皆以為難便故上達矣 上教以是軍籍當先行矣 上又不  
答時朝廷先行軍籍故欽遣御使公又奏陳其不可上劄 上



若曰省劄具悉而啓下備局蓋歸牌之法雖曰以力請得為舉  
行而公時在外不得棄於相設之時蓋吏料裡失宜節目煩瑣  
則必中亦不新只成騷屑之資非以終於請行之幸意故乃區  
畫其切實數三年貶書於備局而不得施焉以以為既罷歸者  
牌而軍籍勸目亦多失宜乃奉陳交通之策為七劄大畧宜為  
衛鎮管土制以為居重禦輕之道復加保備馬之類以寓兵農  
區別之意且曰臣此李曙可見不亡異同而其於憲章之際固  
詳遠大各有百長此之協恭軍務期以歲月責效將來姑蘇郭  
軍籍而還用歲抄之法則祖宗舊制可遵而民情必安矣

上若曰省劄具悉劄辭非偶然予甚嘉之但古今異宜智者亦



有一失劑中可陳似難盡施當令廟堂熟處焉陛下備局而皆  
防謹以所言不行而前古屢承嚴旨不安於心陳荊辭職則  
上若曰省劑具悉至懇卿其勿辭速出寮殿以又啓曰都監  
軍兵之事前已陳達矣大堅九百出劑之卒豈可盡用軍律乎  
築城罰防埋炭等事既已中止而今又有收米之舉云當初既  
不施出散之律到今法令不可如是續續之為之矣李暉曰前則  
每名逐月收炭一石而今則每朔收其料米五升移送別造廳  
以為島銳打造之資矣上曰減料之言尤為不當若使畢備  
納則是或一道而豈可減其料而還納都監以為國家之用乎  
以曰京畿軍士潰散之類只汝將官旗隊提而其餘蕩泮以示



寬大之政可也

上曰到今思之當初未能決杖言之未益若

減日數而連為區處則似可笑公曰此軍若於親幸習陣時特  
命蕩滌則可笑公於親幸習陣時又以蕩滌逃軍之意啓達

上曰盡數蕩滌似過微若未級而將罪未知如何公曰其罪既

同則其律不可輕重之也今若有下低昂非所以廣施寬典之

意也 上曰然則當依卿言而處之昂招大將申景植詳問逃

軍及扈衛之數而逃軍則盡為蕩滌扈衛從其則特為列坐犒饗

仍各賜白金二兩時聞西潰卒朝廷以為謀之則不可曉謀置

而不問則軍律不行論以減死之律而充軍罰防築城徼布植

其所在而施法未足罪同而罰異公以為許多逃軍不可盡施



軍律莫如因此大赦蕩滌乃上劄畧曰臣於及初必先務生而聚減罪潰軍姑俾兩城之役以為據於清野之計屢度陳啓皆未蒙允雖悔曷追今者一樣逃軍或徵布或徵米或徵牛其富而準納者則得以贖罪窮不能自贖者則使之充軍用律為且罰不得均施而至於潰軍之未準防者計相成邊非徒近於此戲疏亦失軍心之大者軀怨叛之民責死長之義惡難得力於緩恩矣噫逃潰之軍誅之則不可勝誅不問則恐有後弊今因大赦蕩滌其罪而更為嚴明軍律則此案因時制度之一大機會也準知死罪之得免則其感戴之聖恩為效忠之心必國倍於凡人矣此其靈養無益之兵曷若以其糧收養遷民以為



國邊之訃哉

上命下備局而乃心將臣之意防啓則

上卷

曰觀劄辭更為思量則其所陳達似非偶然詎道逆軍依劄辭  
並為蕩滌而其中再逆軍兵切勿密赦於是備局請遣宣傳官  
宣布德意而赦之公以為再逆及潰軍既以減死定罪而未得  
一俸蒙赦有所未盡於大霽之政又上劄畧曰臣伏見前日判  
付內只放逆軍而不及潰軍仍令勿揀赦前又見備局啓辭已  
赦逆軍待開春放還云三者皆未知其可也今者潰軍等或被  
虜而剝頭或逢賊而被箭幸而不死逆還故土其情實可憐也  
至於南軍則以其後期之故加赦一朝朝廷之論罪亦已甚矣  
此等今見逆軍之放還必將曰罪重之逆軍既為蒙恩而吾等



獨蒙宥乎恐國之心想倍於前日矣臣聞閩西土無是不精志  
壯而飢困已甚朝夕且死西路之人皆以為若除其兵之饋餉  
猶可以資活云此言正與臣之遠度相符故此潰卒慰其定若  
之心資活云云以為長久之計豈非今日之急務乎且聞義州  
分配之軍在道逃還者甚多而盡令跟捕云此雖有再逃之罪  
而其情亦或可悲噫觀漢一境滿目蓬蒿本土之民雖苦惡其  
鄉井而糊口之策不能自還況此累足千里遠配異域者其何  
以自活乎國家賊死定配其意有在而反置之必死之地求欲  
無逃得乎況此軍軍已為捕得首倡置之重典則王法亦已行  
矣其餘未捕者一樣蕩滌以示好生之德不亦可乎今之在逃



人多至累百皆捕之令意於星火守令畏罪在、嚴刻侵族及  
隣囚繫滿獄夫赦者可以此民同慶咸歸太和而思今朝頒威  
刑文至此非古昔帝王雷雨作解之盛意也且古人詩曰赦書  
一日行萬里安有既已蒙赦而仍留配所至於數朔之久乎臣  
之此言非徒以釋罪為重蓋以遠越赦文本意為未安也伏願  
聖明以臣劄意更詢廟堂潰卒此再逃之軍並為即日放釋  
以固根本以重赦法 上答曰省劄具悉嘉卿憂國之忠劄陳  
之事既已訖定今難撓改矣時聞西潰軍剽防於邊地而遽回  
中路欲為遁免詎以以為主將足潰而朝廷只欲深化潰卒而  
不問潰將朝家用法大失輕重之意入侍選中極陳其不可又



上劄而卞之 上善曰省劄具悉劄中之事既已酌定今難輕  
改矣其後因備局回啓 上命限朔定配公又上劄力陳潰軍  
剗防之弊而且懇懇出身以年凶乞糧之故使之自備糧立防  
四朔今年歲飢民窮甚於甲午其勢故死不給何暇治戢守乎  
以今物力雖專意戢守勢難沮遏長驅臣意一以生聚為務雖  
得一斗粟一尺布必輸入西邊以活飢民而三南防軍則切勿  
入送可也今茲出身亦令從自願或收布免防或俸朔給料而  
以其收布募立西軍則公私兩便而兼為賑救臣民矣 上若  
曰省劄具悉臣陳之事令在堂採施公上劄又陳逃軍宜配之  
藥且曰伐射信射保舉之類累百餘人今將全家之軍於邊塞



勿論有罪無罪皆弔哭於道路考之律文則此等犯罪乃杖一百身更水軍云 祖宗正法恐其可妨伏願 聖明令廟堂連為憂通以正人心以正王法 上答曰省荊具悉此軍之罪已為寬諱宜奪今難挽改荊未可陳石年所見當廟堂設憂焉令乙丑六月初二日作察使張昺為防秋請入南軍三千以於邊中力陳其不可又上荊奏陳其七害 上答曰省荊具悉荊辭當議憂其後竟從以不為調芥七月解察使張昺欲移兵於安州以為無使以至將水合則進守邊城水津則還守寧遠乃 祖宗朝流來旧觀當此邊虞孔棘之日退守安州是以清心出地人民無賊也乃於備局以倉無張昺之言相牽掣斥



其失又上劄力陳其利害 上答曰省劄具悉於是張晚大也  
乃陳劄自明而至有被人踐踏有同少韓移也於南以興而陳  
劄請罪等語以又上劄以明其日相爭之本意而仍為乞退則  
上不答而傳曰贊成李 玉城府院君張晚皆元勳爵位崇  
重之人所當相敬以義為有不逮而當彼此相敬以循國家之  
意而敢以言語間事肆其辭氣有羞闕闕至於授劄乞退摺體  
甚美而當推考以戒後日而今姑置之此兩劄遲出信八月二  
十七日 上引見以曰語及邊事 上曰卿每謂西賊不為犯  
惟今年事勢如何曰今年則以臣所料似無邊警矣 上曰  
毛都督言誘潤入賊中將誘賊出東云第以曰此賊之於我國



形勢宜待韓洵而後知之所以不能輕托我國者以天朝方  
此西捷合勢恐因東擄而訖其後也臣頃見逃還人而問之則不  
言亦以此矣上曰其言似有理矣曰臣自反正初請於關  
西復設鎮管各守其地不徵南軍募練士兵為當今第一計故  
臣累請自往料理而聖明終不允許今宜擇用此策而修築  
訖處山城使各邑守令率其民入守以為據險清野以主待客  
可也今若合一國之力專守當路一城而不能當則因其破  
一鎮之勢長驅不已以入吾人之境年前追賊之度亦可以驗  
矣凡禦賊之道賊未犯境東西南北各守其地而及其犯境次  
次調入乃其常籌賊未犯先發遠軍因弊根本非計之得也



上曰南方抄得萬餘精兵待候於各基境上事如何曰  
此府朝謬等今不可致尤也後聞虛報乞外軍兵待於境上其  
為勞民動衆則一也若令各道守令預抄精銳裝束待令而只  
令兵使來候於境上以待朝廷命令而脫有緩急傳令各道外  
兵來赴則可及時會矣上曰凡事在於得人李曙抄得畿邑  
軍二萬已居據鎮必得力於緩急矣公曰兵強精不務多臣聞  
李曙至誠憂國以歲田之殘敝抄出二萬故雖一家同居之人  
皆為殺抄而餘民之多脫有兵興則應役責辦其無人云臣是  
精抄其中壯健者為兵而除出老殘定其奉足則軍情較收而  
事可為寧臣以此意語於李曙則亦以為然事知其果能行之



矣。上曰抄兵不可略少。韓信多，益辦軍中盲卒，臺兵亦皆可用。笑曰：用兵之法，必先擇選鋒以其選鋒之精銳而勝，負判焉。韓信用兵，豈徒取是用之兵而為多？益辦之資，亦唯在其將之能此否而已。遂以罷出後。上即命招三台備局堂上議。三道軍無番待候上之令，只令兵使赴各防束待於候上時。免其龍有拒舍之漸，此而需交通，且其我國生鬻石，每引賊來犯之勢，而朝廷徒以助糧應求為目前之務，不思防備之策，只以為賊情難測，而在我自強之道，不可少緩。請令各道監兵使預齊選鋒於各邑，如有警急，西北四道束會京城，以為隨勢繼發之地。且歸牌期，恨毋令刻期勿違。御使專責監司，除防出身而



分番宿衛試芸落講而始屬武學各邑板屯加定額數先施仁  
政務悅人心等語凡七条以此意陳劄則上命下備局皆依  
以言回啓而唯停御使出身武學等事不行焉以又上劄畧曰  
今年西學房以前尤急收拾人心為當今第一急務豈可使累萬  
出身一國儒生皆失其心而膠守常規不為變通乎深根固本  
之計莫如姑停御使而落講儒生移屬武學陰防出身分番宿  
衛以為順民心固邦本之地也若用臣言則他日緩急可見親  
上死長之效矣而此弭牌一舉反為騷擾之資而且將中府不  
行殿下引臣於榻前使之面陳得失而更令商量商量  
處而後不遣御使而為未晚命下備局而皆不得行焉公



入選席極言事之而又為陳劄略曰甲子歲初 陛下以不用  
師言貶辱 宗社為教令又不用臣言安知後日之追悔有甚  
於甲子乎當初弼牌出於臣策而到今不用臣計及其事敗反  
以誤事罪臣則不亦寃乎既有事及人心潰散則莫謂老臣今  
日不言也丙寅七月以以熱黃事往蓋山梁家行到公州見南  
軍資送之槩以為毛將之憂非出於一朝一夕而多所害無  
入言糧之地行齋居送遠近騷然非計之得乃上疏畧曰邊城  
糧餉盡被搶掠雖入南軍必先誅問西軍餉有亡而後調亦可  
也况毛將非朝夕可虞之患必蚕食清北之地然後更出吞閑  
西之計矣為今之計精抄清南軍無使之若守其邑而無使平



清北款軍抄選精銳先為應度江原黃海道之軍亦令裝束北  
脫有緩急待要使之及期赴戰而三南畿甸之兵聞度則咸聚  
京師專屬扈衛以為梯調用之策則居重禦輕浮根固本莫  
切於此設使不幸閔而守而根本穩固則恢復可期不然而  
賊未犯境先為困弊根本土崩之患勢所必至臣切是之臣聞  
五千兵資裝之本多至八萬餘石而一路資送之費倍之及至  
閩西亦年見艱則不特靈竭內地閩西之疲弊想由此而益  
深矣若使今年如是明年如是又明年如是則不待外寇而邦  
本自潰矣臣雖愚妄亦非病風喪心者今於此事終始力爭而  
不知止者誠如國家興亡判於人心之向背故也疏上啓下備



局而不行焉。九月初六日，以還朝。又陳一路弊癘，以不入南軍  
為急。先務而上劄。上不允。公又見其將之誅，正測以抄逆鋒。  
寬弗辟，停軍籍順民心等語。上疏而不見。施丁卯，公為尹煌季  
繫等所劾，退在江舍。九月，公入城，即引見。公啓曰：賊退已  
久而尚為振作之舉，臣切悶之。今日和戎雖出於不得已之計，  
以其得臣二人而專責征和之任，則和心緩，其勢征而復其誓。  
非當今之急務。平被誣於臺論，退伏數月，今始入城，聞朝廷於急  
軍務一事，其可規畫者，不合宜。宰臣之望，呈戰卒有傷，体面百  
官之收布補餉，誠為急且當。將之出外，只為騷屑軍民，而有妨  
於州郡北兵之戍，西徒為凋弊北邊，而益於軍用者，今之計



募而不入南軍募得而土破產失業之民抄為兵丁而分布於  
三南以資之收穀於遠道以饋之如此則人爭應募而恬不調  
用者異於他軍矣且今兩西物力蕩然一空十年之內難以  
生聚限以六年蠲其賦役使之安居還業而唯以募兵為事且  
勿為罪兵一變使賊不敢害心於政探視若虛靈之地而各邑  
守令廣抄復募軍以為進鋒掘險清野以待勞以主待客則  
賊不敢肆然長驅而三南根本亦亡之潰之患矣如此則兩西  
雖曰殘敗可得精兵萬餘今者移營安州築城黃州大非得計  
上不若以以為收賊雖退而在我自強之策不可及時講不  
定乃歷陳朝廷料理之失宜而揣摩當今軍國之地務上觀



十餘策上 啓下備局而廟堂不能精察回啓 傳曰此回啓  
有落漏條件更令備盡回啓則備局雖更為回啓而別無措施  
之事公又上劄更為逐条論下以明其回啓之失當凡累萬言  
大堅順民心選將才嚴營將復鎮管分兵農抄選鋒不築安撫  
撥險清野不入南軍募兵西民為至意備局回啓乃曰臣等可  
見已盡陳達徑長操擇唯在 聖上若曰徐取於之公。劄中深  
攻備局回啓之失而歸罪於有司堂上故兵曹參判崔鳴吉乃  
陳劄辭成十月公又上劄畧曰伏見備局回啓之辭乃曰將臣  
等回啓力加鍼砭而已臣不勝懼然惶悚之至 聖上憂勤  
載群下之怠慢日甚一日人皆曰國事不可為紀綱之壞教軍



民之怨苦莫此時甚也。寬厥刑由臣等奉行之。其人也。安有  
君子得志清論方行而國祚之板蕩一至於此乎。臣意雖君父  
之過。孽古人或牽裾折檻或毀麻績擢期於必聽。况廟堂所為  
乎。君上而失大臣不能格大臣而論重臣不能爭則不戢於人  
各自是而莫敢矯其非者乎。吾嘗來判崔鳴吉之劄。亦曰西  
築城之不早。各道營將之難。便逃軍減律之不可。臣之安見誠  
如此。累年於大臣膝下。言不見採。事已施行之後。則只當始  
從群臣觀其成效。何敢以於既往之後。云鳴吉以元勳宰臣  
身為備局有司之任。為所見不及則已矣。而見既如此。而始從  
群臣待觀成效。此豈平日所望於鳴吉乎。雖小事既知其非。



則不可苟同況此百年三事係國家安危而鳴者終不力事  
反以臣為忠憤而獲免太息乎臣其崔鳴吉俱是元勳而只  
職狹有差耳安有國亡則臣危而鳴吉獨不免乎當此危急存  
亡之時凡軍務要通之事廟堂乃曰徐待宰臣亦曰姑觀聖  
上亦以徐說為教而上下偷安無意振作一朝禍迫則事和將  
何以禦之乎 殿下於此時雖思用臣言而不可及矣臣苟有  
所見安能廟堂諍言相爭故廟堂乃以鐵鉉為言宰臣亦自此  
辭職臣亦何敢自是已見陛下於衆非之中幸伏願聖明亟  
遣備局堂上使朝政一以濟國事不勝幸甚 答曰省劄具悉  
人之意見各自不同今雖相對論辯必各臆冷之理也且備局



堂上勿辭宜笑時如賊撤還義州屯兵所獲男女數萬餘人為  
其謀和而放送王弟一行而以極禮而待送之唯心春秋開市  
為請上拘於天朝不為快許以以為既與講和則不可因此  
一事差起弊端乃請對陳遣而且曰朴蘭英持去文書臣引對  
時此取於承父陵而見之則措語多有未盡處而不可不改撰以  
送 上曰卿以元勳不可不盡承父堂上即命陳援而改撰其  
書以送時胡差仲男以前日被擄人一千三百名刷還事特胡  
書出來 上下廟堂欲送則萬死生還之赤子反為驅送帝  
曰人情之所不忍不送則恐有生靈之禍廟堂脩局詎臣能為  
此宜處度之道而莫敢殫言以上劄曰講和之不可人孰不知



而不得已而為之者欲存 宗社故也今渠之可言決不可皆

從而至於義州拘囚五六人其時既已與賊相約許以秋市贖

還前則操縱在彼雖欲不許終不可得先送此人而善為設辭

以解其怨從後贖還可也不然而徒守堂之正論不顧應變

之計宜失此機會以激其怨而以此激皆齊軍兵直持筆穴則

後悔莫及 上答曰省刑具惠卿意深嘉卿憂國之忠所陳之

事既已詳宣令雜校改鑄蓋於其前吏判張維以名可刷還之

意陳荆墮下而備局必先探彼不殺之意然後緣取為回脫故

也以又為此事請對則 上答曰以國忌不得引見所陳之事

書落公乃力陳其利害而又改斥張維以從為無害大言而不



思得國速還 善曰知道張維之言正合予意今因此事雖被  
兵禍決不可忍副常言也且張維劄中所謂先臣等語頗有輕  
侮之態予亦極以為非矣又語曰臣伏見 聖批曰今因此  
事雖被兵禍決不可忍副常言也臣反覆 聖教大哉王言也  
是心足以感激民心可以制挺而獲利兵矣三軍之士以聞此  
教孰不奮義先登卒死於鋒鏑之下哉臣雖老矣亦有人心豈  
不欲仰副 聖明之至意而願今國勢乏食乏兵非徒難以自  
振而西酷被兵禍了遺餘骸骸死相枕為民父母而莫能振作  
是以傷天地之和氣故人妖物怪疊現層出氣像之悲慘未有  
甚於此時也又饑饉之極加以師旅則士卒赤子入井之患



豈止於善于被拘之人只勞一往而旋又贖還者乎 陛下明矧

不得不拘於山岳而反失肩背之輕重臣切謂焉入送之後以  
以不能贖還為慮臣雖年老氣力尚強當從率庸中完璧而歸

陛下今信無害之大言而不取詎臣慮遠之長策還激其也

以致亡國之禍則不幾於宋襄之仁乎 答曰弔意已定卿勿

更言七月公又以前荊之意撰劄請對而持其牒極陳於 榻

前 上曰其啓辭下而堂承旨李煥進曰前日 聖教曰雖被

兵禍決不可忍副虜言國人皆曰大紂王言今若更有處置則

人心為之搖世頃別為善處之教然後人心可定矣 上曰非

有他意也以不下其啓辭為詞苑故使之啓下若義州刷還事



則不在其中也時汪壽姜瑜上疏論刷還事而以妄言誤國批  
制人口等語斥以不遺餘力以乃陳劄請退則上答曰省劄  
具悉年少之人不中之言不互相較卿其安心行以仍備忘曰  
今觀汪壽姜瑜上劄侵辱贊成李不遺餘力事極可駭而當  
推考以懲侵辱元勳之罪而恐妨於言路姑為置之政院知悉  
於是上退在江余仍為星告則答曰此非元勳重臣退在之  
時勿辭速出行以又上劄曰臣之前後所請送者只義州為  
胡下授番六七人而已外間謠傳以為將差刷千餘名外人不  
足言至於張晚亦不知如此曲折而及聞鄭忠信之言然後始  
解其惑李璡方為承旨而亦不詳察至此臣相爭說遠方之人



何可家論而戶說年臣聞自數日之內人之所見頗異於前皆  
以爲只送數人而還爲贖事則無害於權宜處安之道云臣意  
令備局校舉此事曲折分明曉喻中外則不爲無助於解惑民  
聽而士夫間不識事機高談大言者從此而止息矣且陳被斥  
於年少軍不可及跡於朝端之意則上若曰省劄具忠卿恩  
予意已諭勿辭速出行以副予望自初七至初八日再有省  
劄乃力陳難進之義而上劄曰今臣過憲國事撙節請對安  
陳思負獲罪史官見斥臺陳席藁江舍以敦至嚴寧受通慢之  
罪不敢偃然趨省上若曰省劄具忠卿以此國同休戚之人  
曰一言之不用遽退江村殊甚過矣從速入京以副予望更勿



為此之言是時劄還之說兵判李廷龜之意此以相符故上  
劄力陳義州拘留人當劄之意廟堂亦以此意回降 上命依  
說施行焉是月以又以不得赴之意上劄待罪 上答曰省  
劄具悉年少輩妄言不足介懷須勿固辭速為入來以副予望  
二十日公拜兵判乃上劄辭職曰方今軍政波駭必得智慮深  
遠諳練軍務者然後可以委通得宜如臣衰朽者決難冒擢請  
命遽改 上答曰省劄具悉卿自少知兵智慮過人今拜此任  
亦云晚矣卿其勿辭速出行公九月因平安監司金起宗牒諮  
欲以入防出身立於擢擢以乃上劄曰臣聞西路拊軍欲以客  
兵為之云知以出身則文武各異而武出身則其貧賤困苦倍



於他人有馬者之多今又驅責撰拊而如或馬斃則必將步行  
傳命國家待出身之道決不當如是以失八方武士之心 上  
若曰省創具悉新出身陰防不可之意前已喻之勿為如是煩  
瀆公又上劄請設教訓廳將欲修舉 祖宗朝府典上下其說  
將行而左相金瑬於經席力陳其不可 上又令金瑬更說公  
乃回啓曰兵曹雖曰本兵之地中外軍務備局皆自主之惟上  
番軍內三斤該名軍本曹得而句管而 祖宗朝教鍊條法極  
其明整臣等欲依古法鍊閱陣法使衛卒習行伍坐作之節教  
訓兵書使武士知行師用兵之道此果遠濶騷擾之事乎幸而  
武士之中或有精通武經而可將者出則不但侍衛有將其於



備局亦豈無收用之效耶本曹之意不過如此而第以所掌之  
異事非創施故不為先票而當經乞啟情事急為旋施旋敗之舉  
此則臣等之罪也至於代立之樂果如斯論但既立科禁隨現  
嚴治又曰教練益加精擇則代立亦必不多矣今只令軍卒習  
陣教戰而稱為武夫在安坐而已則安有耳目不知合度而用  
之於臨陣乎準等雖有廢憚之樂而亦不可不早為節制約束  
俾其驕怠之習可也 上答曰知道當初不識本曹之意故遽  
其驕屑使之更誤矣若此恐辭則似有大段驕屑之弊仍為傳  
行宜當且上書軍代立之弊為害甚烈痛革弊習已巳三月  
胡差仲男持胡書出來多分難從之請以為恐嚇之計而後使



云方來到峯山祥言將助兵平遼僖遣朝天而請為上京朝廷  
時未得接應之策以屢上章劄備陳利害曰當此國勢危急之  
日南北生靈繫將同測憂遂朴藺英於胡中俾盡相接應度之  
道而云方亦必欲上來則終難禁遏不可不揆許其請以歡其  
心上以切為過慮為教而皆不允之且朝廷以鄭弘溥接待倭  
差不能禁其乘輜以奉使辱國被繫以乃上劄赦之其後倭差  
強請上來朝廷竟不能禁及其還也所以為彼之出來函許正  
測而又有平遼朝天等語不可不隨送差人探其虛實且以此  
差具奏 天朝以為他日款言之地可也章五上而備局皆防  
詰時表經畧既諫王文統解其罪惡咨諭於國人而又有揭帖



朝廷設遣問安官而崔有海以堂下官將往以爲接待使使亦送使臣今於經畧衙門不以使爲名而差送堂下小官非但事體不重其於國旌機務亦似踈脫乃以擇遣大臣之意陳劄則備局面啓謬引故例欲改以資咨官以又上劄曰經畧之於我國其體面如何以其謬文誤稱高麗故只因兩字之未安而不欲回啓臣竊未曉其意也有言不若雖以下不當如此敵況經畧肅將皇威專制東路新誅毛將威振天下我國存亡都在於經畧處置之如何而曾以媾倭款見疑於經畧今方下誣則後使終還而胡差結繹雖出於事勢之不得已以經畧觀之豈無致疑之端哉且動兵之機已著於務咨之中則日後繳



兵之事難保其必無臣意今當使臣必以三公六卿中差送以  
示尊待之意而預陳我國情勢同廬之狀魚梁使署前頭區畫之  
以何以為他日應變之地乃當今第一機會也我國於羈縻歲  
以之計惟遣嘉善使臣獨經署衙門何惜一二大臣重臣以失  
莫重事大之体面乎况楊經署在密雲時以李慶全金繳差送使  
臣為武稱重畫或稱問安其時唐人必有猶在軍中者倘或經  
署以遣小官為輕而致責於我則其為得罪於天下後世不獨  
胡後一時之怨而已請令商堂更設處置毋貽後悔 上答曰  
省創具悉商堂處置似為得中今雖撓改然當令更設焉啓下  
備局而又為防啓以此意連上而劄而畱中不下以又以事



梯甚重而削不若下之意陳啓請對則上若曰知道即欲引  
見而有故未果前日取陳劄辭從當更議九月公退在江舍以  
任畧衛門不可不遣重臣之意又上五章劄而至曰若以从海  
為難臣雖老耄時無疾病自量筋力可以往返許臣叩命而從  
小邦國雖是臣之至願也公之前後兩章若凡八劄上啓下  
備局乃以崔有海只改稱查治使而從時科該考官出表題曰  
擬皇朝督師素掌煥附不洩擅殺毛文龍之罪仍賜獎諭以  
為從畧心天朝大將專掌東路而我國之人有若謗許者然  
若或從畧聞之必有難愛之患請洗考官之罪以懲其妄作之  
失上若曰觀卿劄辭誠實可為殊甚不當坐以罪推後以重



被臺評不可出仕之意陳劄乞免則上答曰省劄具悉勿為  
推辭速出寮任十月奉詔畧以發兵助援之意再度移咨而又  
以移榘朝鮮為言以以為我國事勢既不能發兵助順則不可  
不特遣重臣以通我國情勢而且預陳後賊假道通貢之言可也  
乃以此意上劄則上答曰省劄具悉所陳之事從當議處而  
公之前後降陳軍務之策實係於國家存亡而每與廟議不合  
一未採施故又推演前劄之意區畫十七條而上劄上答曰  
省劄具悉條陳之事當與廟堂熟處焉又上劄以為當今軍  
機之事專在牘局身系主兵而不得持一策行一言不能為有  
益於成敗之遠近判上答曰省劄具悉卿之辭成似乎過重



勿辭以又上劄曰今日國勢如坐漏船上下恬懷皆曰已安既  
不能自謀而又阻人謀每以一但字為防塞之能詎臣之曾上  
十七條可謂救弊之藥石而乞過旬日亦無可存臣竊憫之此  
見倭書通貢一款最為難知竊送一使以探倭情而通於天朝  
又遣重臣於東軍門預陳我國事情乃謀國之長策而亦義理  
之所當然也 上答曰省劄具悉從當設法焉庚午正月劄辭  
以賊大肆入寇方與天兵相持朴蘭英以春信使將入虜中以  
為奴賊方與天朝相戰而我國亟遣使臣於義名可乃上劄曰  
今朴蘭英持國書入使則常人也却送于國汗處天朝之人若  
知此事其以我國為如何乎今日痛改只冀目前了事而曾不



澤思臣竊問焉臣意使蘭英姑西義州而先送一譯揮知彼中  
形勢然後更收靈之可也不然而當此天朝被兵之日我國使  
臣往來於虜中則二百年事大之義終敗靈地何以主於天地  
間乎 上答曰省省有司其悉剗辭寧合予意當令面堂施行焉備  
局又啓曰蘭英入去之意虜已知之遲留滯上則必以為坐觀  
成敗不立詰責彪怒之患不以入送之為愈 上不允備局至  
於再度防啓名 上特令依以剗子施行二月 上聞皇城被  
圍乃避正殿以待而朝廷不謀抄兵赴援之策以乃諸將陳啓  
曰我國之於 天朝其義則君臣其恩則父子也今虜兵方盛  
天朝數月相持勝敗未決之言出自虜中者至於再三其言



之虛實雖不敢知而臣子分義豈可不為動心以察其臣子職  
分之所當為乎我國今日之所當為者盡我兵力竭我軍餉此  
陳副提合勢以報 天朝同極之恩此其時也而不能為此若  
勢也奈何嗚呼嗟 大義有不暇論而能以利害言之天若助  
漢中朝得其勝勢則我國縮手傷觀竊王觀王之舉而日後  
天朝之責將何從以答乎設或 天朝也我置而不責其於臣  
子分義如何哉且齊兵之後常以敗盟責我則答曰天朝則有  
父子之義爾國則有兄弟之約其為輕重判矣父義被兵而望  
救於子則為其子者其可守兄弟之約而不為之救乎如是立  
言則君父大義虜亦知之必服我國之忠義矣豈可拘於常之



喜怒而思齊此舉乎人或心驕屑為慮而臣意則兵出有名既  
抄之後若亡皇命雖不出兵可以明大義於天下後世一時驕  
援固不足慮也其事必貴審察也則遊殿之舉雖待中朝的奇  
而後為之亦未晚也今以次第言之抄兵為先遊殿次之既遊  
正殿則安有不为抄兵之理乎雖是此事當此敵國動兵之時  
抄兵峙糧以待緩急乃兵家之常籌況臣則異於他人職是主  
兵聞此而亡憂抄兵則臣子之義掃地盡矣數日以來忘寢與  
食連夜繕明躬詣 閣下敢果愚衷 上答曰啓敵甚當令宿  
堂設靈備局回陪以為兵憑虜說靈案難知而輕以此事則非  
但見事而動達近驢屑虛聲害祿亦甚可慮於後各處探報更



為重處可也 上答曰依蔡公見備局啓辭又上劄畧曰今廟  
堂先事預動遠近騷屑之言未免先計利害之如何不思義理  
之所在為皇朝預為抄身自是名正言順其可遂慮騷屑之弊  
而莫之為者乎抄身一事雖以利害言之年一害而有二利焉  
何者我國臣民聞 聖上為皇朝動行此舉則愚者愚婦知有  
君臣大義而皆懷親上死長之心此一利也中朝聞之必信我  
國持壯之忠而可破欺虜之疑此二利也虜賊聞之必服我國  
君臣之忠義而便生敬憚之心此三利也況義理所在利害有  
不可顧 殿下聞皇上被圍而慮有寧禍頃無赴援之舉則其  
何心責群下之效忠乎昔在壬辰之夏趙憲請斬倭使獻于皇



朝又請使疏陳募兵征後當時目以怪鬼不用其計君臣之  
間必以憲之心為已遂後可盡其臣子之義矣憲於此時職在  
散秩而其言當如此況臣忝叨主兵之任不能為天朝好兵而  
派之隨行觀望成敗則其面目見趙憲於地下請先削臣職以  
為人臣物議後義兵之戒 上答曰省創具悲卿其勿辭察成  
可又上劄曰陽副提既有徵兵之言我國寧之無聞義兵  
者一下而終不得免焉則如是束手安坐何以策應於萬幸乎  
當此之時一審腰盾有名可願請預抄二萬精兵裝束待命而  
取糧於老少人民以為不時赴義之可也 上諭下備局則舉  
以姑待的報防啓焉又上劄曰廟堂之持難此虛靜寧謐也臣



之取懷大君臣大義也江都市和之士氣其鋒不可當而至  
今日抄兵則基諫以為大言大臣以為然待此是排畏後日之  
宰權也如有宰權則請以臣身當之虜亦人耳豈多知君臣大  
義乎若此義不明則其弊終至於君不君臣不臣美祖堂之敬  
待的報者何報也不過天朝其虜賊勝敗之的報也不幾於  
觀望太平觀望之言不可使聞於天下故此臣之所以前後力  
爭而不上者也上番中不下又上劄曰臣之抄兵之言胡差未  
久番戍地必為聞知譯官金希參入去時彼若有問則答曰  
主兵臣李為天朝力請齊兵而朝廷為其番有誓天之約故  
竟不採施云則在在在我隱然有弛張之勢而撥汝義裡亦云而



始矣設若因此而挑逗連禍則臣當入直虜營舉大義以告之  
先臣一身足以當之可以有辭於天下而終無貽患於朝室矣  
上又畱中不下時堇諫以公劄中語侵之故執義舍定煊等皆  
引避而其於清出之際以連起鬧端者有可故為辭以以為聞  
皇城被圍抄兵待皇命之言乃堂、大義而堇諫之言乃曰失  
有所啟則是君臣之義掃地盡矣乃攻破其言連上三劄而上  
畱中不下又上劄曰備局以臣抄兵待皇命終無以為不可  
而為若目前急事束手觀望天若助漢有掃蕩虜穴之舉而微  
無於我則抑將何策以應之乎臣之願抄精銳以待皇命云者  
是實謀國之拙道而非直截大言之比也臣以為堇諫之中為



有江都之和士氣則必將論臣以觀重之罪以振萬世綱常  
而豈意生事七事終言七案之言連及於大臣臺諫之口乎今  
今日不當為者有四策焉若聞君父被圍則事勢利害勢不暇  
顧掃國與師直擄幽穴第一義也預送精銳以待皇命第二義  
也別抄雜材經由海道赴援軍門第三義也整齊輕舟優送兵  
器以助將具第四義也豈可却後於事勢之難便而袖手傍觀  
九越視秦哉且聞今番虜差之行李時英撫送唐人以致殺死  
云天朝若聞此事則其謂我國如何請拿致時英之罪一以  
明按北之大義一以免後日之責罰可也上若曰省省具悉  
則主而陳李時英事乃是重言今主處決之事至四月以抄



無一事前後力爭至於九劄而皆為商改取沮不勝懷恨乃搆  
涪州諸閣請對而按讀於上前畧曰臣竊惟當今事勢難回  
不能自振望見皇上被圍而終始無憂茲多則君臣之義願安  
在外義理既喪則此亡國弄異而若天朝得勝勢之後責我以  
大義則滅賊翌日我為其次矣寧亡於胡虜不欲亡於天朝故  
屢犯天威九上章劄而聖明不能自裁每致於困窮而後失  
機會臣寧欲痛哭於榻前而不得也頃日虜兵之逼江都也  
殿下為皇明斥退劉海萬古綱常賴殿下一言而不墮及  
至今日不得名動於廷臣利害之說臣竊為殿下不取也臣  
以為今日抄兵不欲諱於虜中者虜亦知君臣大義若聞此言



不為敬憚之心而可為他日有難之地矣。今不先為舉義之言  
而彼羞以我國為別。若天朝有助兵犯天朝之誤則未知將何  
以為計。身設有是事。臣當請借為方劍。先斬沮遏大義之類。  
懸於藁街。然後盡我兵力。竭我忠義。如其不足。則信兵隣國。  
趙憲可欲為而後已。若使伊虜得聞臣言。亦不敢忘心於我國  
矣。臣於此事。此大臣甚謹。抵死與爭。是也。欲明此義於衆世者。  
之下固知其言之不行。而後不知止者。成示勳。曰休戚是同。故  
欲以一片丹忱。冀悟聖聽。其情誠矣。其勢亦迫矣。況臣身為主  
身之長。不能為皇朝抄一兵一刃。居且位。某敢面堂指揮而已。  
則臣心亦已盡矣。及其事誤之後。雖死臣身。何益於皇朝之



於我國石特有君臣之義至春生成之恩當忍忘教人心至靈  
忠義之心人皆固有 殿下為皇朝抄兵則凡有血氣者無不  
奮義增氣願效一死於鋒鏑之下外臣之願諸侯無以待此  
但為天朝誅也當此敵國與兵之日豈可徒恃和字而不講防  
備之策乎朕令伊賊見敗於皇朝而有此紅巾之變未知將何  
以應之乎且孫開先代表軍門而出駐當別遣向安使而取送  
軍器直送于山海關以助戰具只奏聞元數於天朝可也德胡  
之具甚多易銳而朝廷慮其緩弊將欲不送云當君父寇難之  
日為利於戰用則違恤他慮乎不可不優送於此行也臣之明  
冒此任已過廿箇月矣犯謀誤籌不為而多而曾是一言一事



有裨於國家徒為備局防隘之資而已今此後無待焉之言寧  
是諱國事務而遁出於臣口故終不得施請罷臣職改授他人  
料得宜俾是坐待老亡之禍 上令內官取進御案而批若  
未下也欲遽兵判呈告至三而 上不許時唐將劉興治作亂  
於根島殺其主將陳副提德威平安監司金時謙以為將有投  
虜之幾請分兵討之上下其議廷臣多以為無治之事未詳事  
情逆順難卜慮其輕先動兵必有後悔者休相金瑬王世拯戎使  
李曙力主當擊之論 上意乃決於是李曙為大將而鄭忠  
信副之大小水陸之軍以為我滅之計於是時以病在告不  
得赴台對之列乃上劄畧曰臣於頃日雖以病不得赴台而聞



國有大事翌日曉力疾出肅仍赴備局而後始聞齊兵之議夫  
齊兵是何等事而身系主兵之長不得與聞豈之不為有失於  
朝廷可知也不識誰為殿下畫此無益之計以啓將來周測  
之患乎臣頃於皇朝被圍之日倡義浚兵以待皇命之請備局  
及以為生事於無事虛辭竊祿云而今乃興師六月將欲加兵  
於逆順未卜之天將雖成敗利鈍不可逆料脫使事成得取興  
洛而累萬天朝赤子將何以處之臣恐日後難處之事不啻興  
洛投匭之害而已上番中不下以乃詣闕請對而先啓曰臣  
曾以尊周大義前後十八劄而一不見施徒為追悔之資而已  
方今西討之事雖出於舊義之舉而其害終敗於師出是名何



者興沈雖曰反狀已著天朝將官也有罪之罪只待孫閣老  
之安置經先致討恐非藩國之所當為也今若欲討之數其罪  
狀先通於孫閣老次聞皇上受其節制然後伏羲而討之可也  
雖以利害言之此賊之甚如相通果如朴蘭英之所聞則彼之  
聞我征討之幾必藉虜勢而自固既已動兵之後其為進退狼  
狽必何哉噫姑舍是而又有一難焉當初訪出於簡平精銳掩  
其不意故水陸兩界不滿萬矣今日事勢之難便迂延日期至  
於數月之久我國人情不能秘密彼若先知事機預為應接之  
計而轉成相我之勢則以不教數千之卒能當數萬敢死之賊  
乎久圍不拔兵連禍結而又將加界援軍師老於外民疲於內



危亡之禍不日而至請許盈尺之地俾盡可依 上俞引見以  
乃入侍先陳舟師徵發之弊而且陳海路險遠難及期會之狀  
上曰朴璲之事極為可駭以三百假犍為三千而軍數亦謂  
之三萬其心以為討之則恐失其輿賁物貨且其族黨多入彼  
盧恐被殺害故出舖張之說罪有餘罪矣失渠之銀兩何謂而  
不顧國家之大事乎若官出去後拿贖可也且卿為主兵之官  
異於他宰相以主討慮之人則不顧日後之患而只慮目前之  
事主兵之官必須深思遠慮然後可矣今雖欲不討已定之事  
不可恃時憂政而大槩見平盜狀證不足取見唐之藩鎮雖難  
制其時則主害於中國而此人則一片孤島擁衆雄據中原聞



之必不叛叛賊矣一應糧餉之事責出於我國則宿為難處而  
全時讓此啓中亦以此為言伐此不伐間天使善處此策然後  
可矣以啓曰 聖籌高出於臣億之而見何敢更密他詔年第  
古昔帝王或有以獨斷而成大功者唐憲宗之平淮西獨取於  
裴度宋太祖之征太原只謀於趙普不識 殿下之廷獻為裴  
度為馮道善而此之謀欲成此舉乎且兵法曰無進鋒則北  
今兵只聚烏合數千之卒而將欲當禦數萬必死之兵臣竊危  
之臣意此不可已則必慮募中外多抄選鋒而又得戰將然後  
可取此事也攻島雖便之勢前後啓劄悉陳乞隱故不敢更進  
而雖論出兵之事其弊以此為今之計因此差官之來大張聲



勢使知出兵之舉而仍宣言曰今劉將殺其主將恐為盟師致  
討而聞有奏聞 天朝之事且既遣使於我國故姑待皇命而  
今方罷兵云々則彼必聞而自喜不獨 天朝義之如賊亦有  
忌憚之心矣伏望思其兩策可討可罷速為決斷毋失事機  
上答曰當更思處置矣時因此事沈麗遠崔鳴吉等上疏陳其  
利害 上不聽而反下嚴教玉堂又上劄力陳其不可則備而  
乃引淮西之役惟數乃成謀夫孔多事用不集善後而防廢  
上答曰固啓事甚當今後更於物言動撓軍情者論以重律云  
又上劄以示明 聖教之未安畧曰攻虜之舉國人皆可不可  
而不幸一二臣幸遠處者奉承 聖旨不顧前顛之利害釁成



亡國之計此豈人謀之不及乎示天數之使然也臣於再登昨  
對極陳不可興師之意又曰若欲必討不可如是草率為之也  
多募敢死之兵以為萬全之策而殿下既沮葛曰公其亡論  
又不用先臣達達之良策獨信一二臣亡國之言而永杜忠諫  
之路殿下必欲排眾而為此舉則必誅先臣然後乃縱時  
議之言可也 上答曰知道勿待罪其後備忘曰萬無判李

不有審令以是倫之誤眩惑憚情事極可駭而當論以重律誦  
切之人不可徒用一切之法姑先罷戰勿出朝報五日已既謹  
罷即出龍山江舍又以不可攻島之事再上疏章而且請送人  
胡中史據其勢然後乃以此舉可也皆番中不報時李暉鄭忠



信等及到閩西則與治已為棄船浮海不知其去向 上因金  
時讓壯啓令副元師領兵追討其腹心封其府庫而還及聞  
金汗使我國給糧與治之言而後始停追兵之計水陸之軍皆  
令退而待變以又上章力陳罷兵之意曰與治已為出去而留  
島民乃 天朝之赤子也及其罷兵而還以其所餘米穀分給島  
中飢民而告以罷兵之由則舉島必感激效順矣 上啓下備  
局防啓焉六月蒙敕例拜府陵君以肅謝後以金差接對事陳  
啓請對則 上答曰知道欲為引見而適有故未果金差入來  
後當面設宴置酒以年老不能供仕請遽備局此處衛堂上  
答曰省荊具恙卿其勿辭行以是時以一家人適自閩西入來得



見抵我使問病之書則書中有邊事難虞深服是見之語公欲  
以器房之意搆劄而病者不勝乃貶書於右相曰虜情叵測而  
久留丹師於邊上不令擇被奪撫之患且邊餉已盡士卒飢困  
若不速罷後患難防右相深服公言論其利害至於陳啓解相  
尚主攻邊之說獨諮防之故故公之言不得行焉時抵我使李  
曙以進擊空島之意張皇馳啓上不聽雖下勿擊之敕解相  
之意此金時讓相合排公說而力言當擊公以為 皇上既赦  
與治之罪之部至有調糧之事則外兵之舉案為有名而改與  
治已為出去今欲進空島擅殺天朝之事非子大害於義理  
乃扶疾詣闕陳啓其不可之意 上答曰知道當展設安置卿其



退而俟之其後上於廷中博採群臣特令勿擊寧息仍罷陸軍  
而姑留舟師以待興治之來上又以師老糧盡不可道還亦待  
之意陳荊則上番中不下至於再荊而啓下備局以姑待興  
治消息之意回啓以難同時事艱危而出仕病勢尚未快差故  
又陳荊乞通備局堂上上答曰具悉賜其勿辭調理行以其  
後又以連罷舟師之意再上荊爭之備局備陳果露飢渴之狀  
而請罷上允之而德有興治出來之報上命進備局諸臣  
於榻前更設罷兵之事諸大臣皆曰興治差以飲差出來不可  
輕擊之左相獨曰為興治芥兵而聞其出來則不可罷兵上啓曰  
三公之言皆為未審當初因其殺將掩其不意則德武州宜之



一道而今 天朝既赦其罪則亦一 天朝之將也藩國之與  
兵可討之義況既今罷兵而又為中止有同以戲不可不連罷  
該臣皆言其當罷 上更問於左相曰卿意以為如何對曰臣  
意則欲令姑番觀勢而群臣以此罷之為當於是罷兵之說始  
定左相啓曰以近日人心見之今番丹師外意紛紜軍情極擾  
以其國綢不振故也此綢如此後雖欲興兵不可得矣以曰左  
相之不思甚矣凡人心之向背皆在是非之尤何今日興師寧  
為名論收之紛紜理勢然也國家強為不當為之事而欲令  
人心改一則雖施之以重罰不可禁矣我國受 天朝同極之  
恩方皇上被圍之日使臣定將往討奴穴則師出有名雖不能



成功豈有外取之紛紜乎 上不答曰又語曰金時謙素以淳  
訥之人誤聽趙堅之言虛張亂報欺同君上亡故與師大誤軍  
梯解寔便在此何能知千里外事乎臣之上苟請罷時謙者為  
此故也 上曰凡事但言其可不可而已何必曰此而並嫉其  
人乎左相曰時謙信趙堅之言為此不察之語有何利於己而  
為之乎 上曰予以時謙為有男子氣像今乃改而不遺餘力  
可乎曰曰頃者時謙起卒辜之獄欲陷人於極罪用心叵測臣  
常慮其為人故不信時謙之事矣 陛下今者許時謙以男子  
而疑老臣以挾私是信老臣不如時謙也自此臣不敢復以國  
事陳達於 聖明矣 上曰非以卿為有嫌乃以而見不同而



欲罪為名矣七月素經畧以從賊入關之罪被拿而孫閱老代  
其任而出鎮崔有海之行不能得達故朝廷欲遣譯官答其咨  
文公以為皇城被圍乃天下莫大之憂而孫閱老受命出鎮事  
胥尊重不可送以小譯特遣重臣若咨問安乃藩國不可廢之  
禮至於再上劄爭之而 上以已為謀定不允年未三月朴蘭  
英之使虜中也拘畱其子而多送商胡將有難制之漸且朝廷  
因本道監司狀啓嚴禁瀋陽潛賈方欲置之重典公以為虜賊  
與中國結盟之後絕其商賈之路故此我謀和安其所欲只在於  
開市通貨而已今若遽通禁斷而不為自強則非謀國長策乃  
上劄畧曰自古禦戎不以征與和而已臣於江都力主和議者



只欲救目前之患而已豈以一和字為情而不思自強之策偷  
安姑息坐待危亡之至乎為今之計莫如江都南渡料理得宜  
以為水陸控制之地而且於兩西早宜據險清野之計鍊兵儲  
糧以備我守者也臣之從前厚憂遠慮實在於此故妄陳謬策  
幾至屢萬言而一不見施至於条陳十七策中豈无一言之有  
補於時務者乎只緣言出於臣而每聞於廟堂自此以後唯當  
緘口而已然今於待虜一事又有一見不被終嘿焉伊賊此中  
固方為騎角而且知我國之於天朝有父子之義當其西向之  
日不亡收後之患故當初請和甚意有在若或不利於中朝則  
復必中於我國矣不特此也其所欲不獨在於通貨故當初請



市於江上今將勒市於安州。不支則必市於平溪。不  
支則其出計安備。不為請市於國都乎。狎為通商而今年加其  
數。明年又加數。將至於百而千。而萬護送之弊。又加於此。則  
不戰而國難支矣。然而今國勢決不可輕犯其怒。以啓同側之  
禍也。以家物貨既不能充其望。欲則始從其誘。勿禁紆商之市  
貨於彼界。一以中其所欲。一以除許多胡人討食之弊。猛可保  
數年無事。數年之間。我豈可安坐待亡。後以年。增幣為保國  
之長算。年臣之以。遂將錦衣之策。春。於章慶而不知止者。為  
此也。況如差此。與沈懷謀則江都之計亦甚憂危。不可不預為  
善處。以備不虞。上答曰。省荊具悉。荊辭當以還。馬六月。劉與



治為張燾沈世魁等所殺而虜兵將襲據島不意猝至進薄甌  
浦此虜兵相戰而又請糧信解於我國朝廷方講應度之策以  
以為今日事勢與上年江都時事不同其時則賊勢甚急禍迫  
存亡不得不姑為羈縻以緩其鋒可也今則伊賊雖以攻島為  
名而故於難從之請以為敗盟之地不可坐視天將之被兵而  
越視不救乃詰閩陳啓曰凡禦賊之術不過戰守和三策和者所  
以忍我而急寇伊賊雖強其中國據譽其勢不進則必退而虜  
寇不利每疑其後然則講和乃以賊之利而害我國之害也今日  
事勢與前有異潛師入境襲攻據島而責糧求解既足難從之  
請則豈可徒以溫言順辭求媚而乞憐苟冀一日之安乎且聞



中外軍情皆思自奮而兩西之人親經蹂躪之患目見旄倪之  
係累皆懷爭死之心以為復讐之計云此正思我之機待時而  
芥沒天朝之設鎮撫使者專為我國有主客相資之勢而今  
乃坐視成敗不為相救則其何以有辭於天下後世乎伏願

聖明先正臣當初主和之罪以慰國人之憤激勸士氣專意征討  
使真輪不返而徐觀事勢更宜和款則渝盟恐悔之說不出於  
口而可保數十年無事不然而墮於狡奴之術中徒專區々  
之和款則臣恐魏地有盡而秦水未已宣徽迫感之禍不幸近  
之矣臣者曰雖有百萬願我之卒軍卒見難則未幾徒為大言  
之敵臣則以為不然也天下之事立志為先自上誠能厲數大



有為之志曉諭軍民激以忠義則有身者既忘其身有業者敢  
惜出糧乎往在壬辰之變當天無食糧之日家々出米以濟軍  
需為今之計上自公卿先為民倡則數萬之糧可以造次立辦  
古人曰不慮胡虜不為胡成此在 殿下轉移之間伏願

殿下滌去委靡之習益勵枕戈之志無失機會以副群情 上

命啓下則備局回啓請依丁卯年例出米而且以公旬管辦糧之  
事責其實效 上答曰知道近目旱災民將飢饉丁卯年例亦

難再行今日募粟似乎非便矣公又以倡義撲擊募兵待變預  
固保障為上中下三策而上劄畧曰賊入我境此天兵相持雖  
但傍觀而不救亦未免負我皇恩況求能於我責糧於我乎彼



既據我疆格奪我邊餉與之相戰而我曰糧格非我所與云則  
無異持綢罟入江湖曰我非獐也孰肯信哉其形格勢禁而  
終未免貽議於天下公設莫如棄人心思戰之機奪聖上我  
之怒進駐松京招募忠勇與黃都督相為犄角而共圖撲擊之  
計可也聖明若為皇上斷行此舉則為殿下臣民者孰  
不為聖明效死於鋒鏑之下哉發兵之際投書於虜中曰爾  
與我誓天結和者乃約以兄弟各守封疆而滿萬兵焉不告渡  
江據我倉庫害我生靈昔日所約之意安在我受天朝再造  
之恩一國臣民莫非天朝之赤子上年皇城之被圍也義當  
盡我兵力竭我忠義以報同極之恩而所不敢者以此爾誓天



之故也今甬又入我境此天兵相戰而食我糧據我格則是平  
其子弟攻其父兄也是可忍乎我不得不倡平三軍以救天兵  
然後可以盡臣子之道云則彼雖禽獸猶知父子之義若欲固  
守前盟則必為撤去而其志必欲渝盟則不可以緩言順辭遏  
其凶謀奮我一戰以決勝負乃義理事勢之不得不甬者也此  
所謂策之上者也且彼雖以攻島為名其勢必求糧於我以為  
駐兵之計水糧不得則必為搶掠若出搶掠之計則敗盟之端  
不期而自至然則應變之策不可不講也朝廷雖以安州為必  
守之地焉守有而不戰之理乎凡守城之法必先固結本土民心  
卒其父母妻子以為死守之計而又得戰卒以為外援然後可



保萬全今者矣其民兵任他搶掠而遠調三南客兵是徒為困  
弊根本而虛費邊餉而已不亦疎乎臣意目今閩西曾無萬兵  
半月之糧兵法曰徵兵滿萬不如召募一千特遣有知憲重臣  
諭以大義募兵於兩西而又令守令各率民兵扼險清楚別抄  
逆鋒屬於大將以為出戰之卒各衛門物貨賑恤廳所餘銀布  
盡送西邊以助激勵之資則以兩西兵力雖不能逆擊虜鋒其  
為自其地則不進無兵矣向日南軍之初數也臣力爭於守  
榻前者為此故也今宜急送宣傳官姑留南軍使之裝束待變以  
除齎送之弊而專力於兩西可也此策之中者也且為國之道  
必先固根本然後人心不搖而可以禦敵所謂根本者國都也



國都固故都民先潰都民先潰則四方風靡何暇禦寇乎是  
天朝預治南京以為固本之計者也。思北京有難守之患故也。且  
不戰不守則保障之所不可不預定也。今日國勢危如累卵而  
面堂不思固本之策唯以捲入江都為得計。江都形勢雖曰保  
障之第一。兵糧器械果能有時而自固乎。設或江都有萬全之  
勢而賊若衝斥畿甸則一瓦孤島命令不通必賴陸地大鎮以  
為拱禦之地。然後三南形勢可以收拾。臣意必以南漢山城  
為糧府老營預為料理。守禦之策而脛亂入守招集八道觀王  
之兵。此江都共為犄角之勢。則不但江都恃以為固。其於恢復  
之計必為得力矣。此策之下者也。伏願 殿下酌此三策速定



大誅焉且都督將近日事情已為移咨而屢戰屢捷之後不可  
無致賀之禮別遣宰臣以致賀意兼陳彼此事情亦所不已諸  
令面達速為訖處 上啓下備局而不行焉公又 啓曰昨見鄒  
忠信北啓則發軍三千逐年入戍安州云賊若長驅則以三千  
疲卒決難防禦而徵發之際內地先弊且無糧餉以無益之軍  
徒貽弊於內外而已殊甚不可且畿邑軍則只令入戍江都南  
漢而勿令赴戍以固根本可也 上曰聞先朝亦有三千軍入  
戍北關之規其時畿軍並入此否當問而處之公又曰賊若不  
來則已萬一猝至圍駐安州而送一枝兵直擣京城則安州以  
南無一城可恃之虞平山二城必須修築季一元自願擔當委



任此人以責成效而開城畱守亦為擇送李曙合力修築吾與  
助山城可以緩急得力矣且黃海兵使勿令入守一城使牧使  
守城而兵使則抄弄精銳繼援可也十一月公為各衙門賈販  
米布別造軍器之舉反為當今第一民弊而且合兩衙民力專  
意於安黃兩城不為據險清楚各守其地大非廟堂之得計乃  
料理脩禦之策而上劄畧曰謀國不一其道得其要則治失其  
要則亂今日謀國皆失其要非徒無益反害於治何者各衙門  
賈販之病國害民追悔莫及而所以言其邊備則捨士民而必須  
客軍專守當以一城臨敵潰散勢所然也曰山為城未易攻我  
國長技故隋唐百万之兵皆不得利可見其據險清楚之效也



反正之後臣欲以此策力請躬往設施而許不得遂及至今日  
清北數邑同民情以為各守其城之計此其情迫勢蹙並後能  
知其利害者也誠於有城可守之處使守令各率士民入守其  
城而或城大民小悉給隣邑合力死守則城中老弱皆可得力  
各而為其父母妻子效死力戰如手足之掉頭目鄭鳳壽之守  
龍骨此其險也賊之必來難以時月為期而每為調兵於數千  
里之外行齎居送貽獎萬端賊未到境根本先潰非計之得也  
臣之從前力請不入南軍者為此故也無已則收布於三南以  
助邊需似為著察矣今若自清南而始關西內地及黃海咸鏡  
以南諸道亦申明祖宗朝五鎮管之法以為援險清楚各守



其城之計則三南收布不必輸入而客兵所食之糧亦不煩費  
此兵家所謂以靜制動以逸待勞民得其安而守自固賊不敢  
肆然長駟如入無人之境矣然謀國之道豈可徒恃可守之勢  
而不思其進戰之策乎兵法曰兵務精不務多兵無選鋒而欲  
戰則是以其國此敵也今於兩西募得滿萬精兵弭陽選鋒厚  
其衣食鍊其技藝使知親上死長之義而監兵使各自領平勿  
為入守一城分駐山郡與海邊據險自固以助諸處守城聲勢  
而兼通一道号令相機出兵或繼援或夜擊或遮絕或尾擊則  
賊野無所據進退狼狽勢難長駟深入師老馬疲之後出其精  
銳襲擊何難誠使兩西監兵使預養死守則賊雖壓境而至兩



西未潰之前都城自若矣非但有利於禦戎其於島中待寇之策亦可得力矣且雖如是鋪置而兵家勝敗不可逆料設或兩西不利以堂堂千乘之國其可置之無可奈何而莫之為乎噫效死勿去守國大義而怯是去邠去於事勢之不得已也我國雖欲固守都城而城池器械頓無可守之勢其欲效皇城之却敵難矣都城既不可守則豈不預定前路把守決戰之所乎往在肅朝以松京難守故設大鎮於平山、城與虜兵十年相距賊亦築城相戰不勝而退又於黃州棘城設一關防賊若長駟使國內精銳會於此城以為效死決勝之所故松都得免先潰之患而及其末葉軍政解弛不能遵守此法然後未免避入江



都之末策况以 聖上出天之明睿不效肅朝盛時而欲法肅  
季策亂之事臣竊悶之入保江都雖曰萬全自黃州以南無一  
處有恃之城則如聞賊報舉皆土崩瓦解非但不能收拾人心  
避入江都亦且蒼黃不及矣今日之欲設吾助山城乃肅代之  
平山之城也若使拯戎使李曙預為料理修築脫有緩急以為  
背城效死之地則都城之恃此為固亦如松京之恃平山棘城  
而自保不潰矣况如都亦一都城也畱守若得其人而使之倡  
率都民據險固守其吾助山城群勢相依則事有統緒而必無  
臨急崩潰之患矣大槩當今料理戰守不過在數策而目前所  
急莫先於救荒然而若如前又遣京官於外方以為勒取民產



徒失軍丁之數則莫如不遣之為愈也以其常平所儲之米布銀冬付之戶曹尤甚被災者邑量減應捧貢賦以紓民力使之均蒙國惠可也切勿徒尚文具未有著察之效且此賊也對豎之日軍器固不可不備而第各官月課雖祖宗舊規經亂以後為荒年為民弊而停齊其是者在則京衛門別指之役始創於今日而不計民弊五年歲民之獨為惡苦無足怪也臣意姑停其役以待明秋而復役則可除歲民一分之弊矣臣目覩時事已到十分地頭而前後料理皆失其要許多施設徒貽民弊而未得寧教民心時勢日就潰裂臣不勝杞人之憂復將愚見仰瀆天聽伏願 聖明下臣此劄于廟堂使之速為定奪無失機



宜啓下備局不得行焉壬申正月目提戎使李曙請除黃州守卒分守山城之剗休察使金時謙陳剗以為黃城守卒僅一萬勢難分守山城請移監營於平山而剗給近地軍兵以為黃州營蓋之勢云公以為休臣移營平山之計雖不無所見而第海西所築山城不為募民各守之計徒以軍兵不足為慮非計之得乃上笞畧曰當今料理西方之策不過據險清楚以逸待勞以主待客而商籌欲專力於安黃兩城以為阻遏長驅之計恐非禦賊之長策也丁卯賊退之後朝廷將築安黃兩城以為把守之計臣力爭曰合一道築一城既有緩急使兵使卒一道守令盡入一城若或不利則是一一道土地人民盡賊而更無統



領之人也莫如詠霞山城從民情修築以為自保之計可也朝  
議不用臣言竟築安黃兩城是時則列邑山城未及修築故使  
一道守令皆入一城出於不得已也今則道內首陽長壽九月  
端興平山城皆山也目民情已為修築糧械亦多儲峙而不思  
各自為守之策並使其守令而駐入於黃州一城雖有才智出  
眾者其於無用武之地何益詎者以為雖有城池無兵則不可  
守目今海內現存軍兵只一萬二千分守黃平兩城猶慮不足  
雖欲分守詠霞山城其可得乎愚臣妄意凡用兵之法得兵非  
難得將為難若將非其人則朝廷抄給之軍亦難統率何以禦  
敵將得其人則雖隻手募兵不患不足矣頃者西土之民猝被



搶掠未及避亂不為據險自保之計故也若使臨窺無敵之民  
聞守令乎其妻子共為死守山城之計則豈無應募願入者乎  
然則只擇守令而已兵糧不足恐非可慮也非但海西為然以  
玉關西亦依此規其於據險之處從民願使之自築自保又分  
給隣邑如祖宗朝鎮管之制可也兵使則不入於一城自抄籍  
兵稱為選鋒隨賊所向或邊擊或夜擊或繼援而監司則非出  
戰之將擇其道內據險一大鎮募入民兵以為犄援之地則諸  
處守城皆將依而自固大率守城之法必賴外援而得力故張  
巡之於睢陽顏杲卿之於常山皆因賀蘭王承業又不赦而見  
陷此其驗也兵使專守一城而不為外援此張晚之謬計而非



朝宗朝爲制也師臣之欲令監司設營平山之城者其計未  
必不由於此也然平山黃州皆平地孤城也無繼援而獨守  
寨爲未易瑞興山城正當一道中路山勢絕險未易圍之賊  
雖圍而住可以連通解援其於黃州平山控制甚易多儲糧  
械爲固守之計則此孤守平山一道若有閑矣夫禦賊之策  
使各邑守令分屬某城若出奇計或不戰而屈人兵或清  
楚而飢敵人眩機應未可預料也若聞賊解駟入各邑守令  
於一城中則以一道禦賊而欲守孤城其爲計不亦左乎我  
國制勝方略監兵使皆不入城而責在城外其意豈偶然  
外援險清野一事哉我使臣李曙前副元師臣鄭忠信所  
見亦與臣相符而皆不見



施可謂不辜矣臣之料理軍務兩劄備局因啓待解審使出仕  
後詔啓云而今過數月尚無黑白臣固知此劄亦不合於商議  
而事係存亡不得不復陳安見伏願 聖明下臣此劄于商堂  
并與臣前日所上兩劄使之系商定奪不勝幸甚啓下備局而  
不施焉公又欲進銓長三告而不允公又啓曰臣中之事十分  
可慮許多人民萬無一而飢死之理必以乞糧為名而出陞布  
滿國中則不無其奸凶之徒內外煽亂之患不可不預備也  
今江都儲糧之事漢人想必已知亦不無未探之患必須預備  
可以應變若以都監兵千餘名送于江都此畱守以備不虞則  
庶無虛疎之患矣 上不答十一月胡差出來以待天使增以



其歲幣之言百端延劫朝廷方欲遣申得淵稱以別使欲為講  
定伯東而不得善策公以為伊虜既被難從之請者其意必在  
於敗盟而赴也不可徒爭歲幣一事而坐待危亡而已乃條陳  
備禦之策而上劄畧曰謀國之道不過戰守和三策徒恃一和  
字而至於戰守則其終必至於敗盟而國隨而亡矣我國與虜  
羈縻之後不思自強之策徒以修築安黃兩城為得計而其於  
援險清楚各守其地之計全不留意以至於今奴汗遽被難從  
之請從之則堅欲難防拒之則欲戰而無將無兵欲守而無備  
無糧十年內兩為者何事臣竊聞之當今西路備禦之責復鎮  
管抄達鋒之外他無良策而使兩西兵使全守一城大非得計



雖武保守一城果何益於闔境之蹂躪哉若以關西言之兵使一道之主將也寧邊道內之主鎮也 祖宗朝設兵營於寧邊設行營於昌城以為老防之計其意有在而張晚始以安州為兵營是出於一人之譔筭而非 朝宗朝舊制也況兵使則一道大將使敵人不知其面目以為席豹在山之勢而今於胡差之來從渠所言使兵使出接於中路如地方官之例則大失兵威而取侮於敵人將之以弭令一道矣臣意胡差未到之前以申景瑗為安州防禦使以鄭忠信為寧邊兵使則可以臨機應變而但胡差之來既已迫頭雖未及寧通而兵使不守一城還營寧邊之策不可不速為變通俾合機宜也且黃州築城民力



已窮出捐數百同布木方為董役冬前決難畢築而以道內二  
十四官一萬三千之精兵驅入未畢築孤城其勢不可得力也  
況數萬兵所食之糧亦何以辦得乎法知其不可守而專力  
於黃城則其餘瑞興文化載寧海州平山等五邑山城皆不能  
守矣臣意以黃州築城布木始為分送於道內五邑山城冬前  
使之從市直買米以為守城之糧則遭亂可以活軍無亂則亦  
可以儲峙而差待一二年黃城加築之時輸去隨用有何所妨  
乎當此冬防方急之時欲修不可守之一城而空弃可守之五  
山城不亦左乎且黃城守將亦不必以兵使為之別出牧使而  
兼防禦使乎屬邑民使之守城則不須遠調客軍而能得死兵



力兵使則乃出戰之將也勿令專守一城平其精銳據險自固  
以為臨機繼援之地則諸處守城亦可因此而形勢自固矣江  
都南漢防禦之策臣於上年秋間受命往見南漢之後遂參料  
理陳劄則廟堂以待体察使出仕為回啓而新体察使出仕已  
過一年頓忘黑白臣不勝悶鬱焉臣昨見備局啓辭則徒為姑  
息之計而未有謀國遠慮故一得愚見不得不冒瀆 天聽伏  
願 聖明特加三思俾無後悔 上啓下備局而不施台自反  
正以來每以籌邊之策眷之於奏章而上不取信於 聖明下  
以見沮於廟堂目見邊事之艱危不勝憂國念乃條陳平日所  
料備邊之策而上劄蓋分兵農擇將領復鎮管抄選鋒拔除清禁



各守山城募兵西土不入南軍罷役黃城還營寧邊廣取人才  
精鍊技藝而分兵農為其主意故有壯老弱三等凡十四條又  
力陳無繼援而兩西兵使專守一城之弊劄入 上啓下備局  
則回啓曰兵難遽度膽送劄於兩西監兵使系以道內事勢  
詳盡啓聞後熟思利而舉行 上答曰此事問于外方事体害  
未安可行之事有則採用否則置之勿為推調於是備局又為  
回啓曰分兵農則事係更張不敢輕啟而抄逆鋒據險清楚則  
請令兩西監兵使及師臣着實舉行可也 上答曰作允逆鋒  
抄定事今体臣訖處公之所陳守禦之策既不見施而奴賊渝  
盟之幾已著不可不預固根本以備緩急乃以移御江都專意



戰守之意上劄畧曰臣聞金差之還也畱其賜物於安州云其  
亮謀誠不可測而今日所講者只爭歲幣多寡而已無一策及  
於戰守既不能戰又不能守而將坐待危亡之禍臣竊悶之當  
此危急之時大小臣僚只為謀身而不知置君父於萬全之  
地向年皇城之却敵以其有可守之勢故也高麗之入保江都  
必招京有難守之弊而然也臣於反正之初以江都南漢為水  
陸保障之地者亦見都城有難守之勢故也苟有謀國遠慮則  
於此兩處早定移御之策以定人心可也而不此之思徒信一  
和字廟堂三十年經營不過安黃兩城而已設使兩道兵使悉  
一道之兵力共守此城其可禁長驅之賊勢而能使都城安坐



不動乎今若先為御移可守之地而歸令八方各自戰守則根本不搖而枝葉亦可以收拾矣 殿下今宜奮發大有為之志乃誠於國中曰前日之和為 宗社生靈之計也而到今難從之請逾往愈甚從之則壑欲難充不從則兵糧俱竭不得已將入保江都先固根本凡我大小臣僚各勵忠義戮力殲賊云爾則八方人心可以從此益振而以戰以守可以各盡其方矣雖或金差出來乃以此意言之曰此甫信和時既定約糸誓於皇天而先發難從之請以為破盟之地敵加則應勢所不已故捲入島中而八路各守城池各鍊兵卒以為待要之地而年前日本致書於我欲復隣國之讐我既已和好故不從其請云爾則彼既與中



國相持而又生一敵非其本意但視我為無能為而操縱與棄  
唯意所快故臣意我低一節則彼高一節我高一節則彼低一  
節其所高低不可以義理講定也明矣我先為可勝之勢以示  
其不可勝之形而乃以敵加於已不得已應之理為言而當  
盡在我之道而已其所利鈍成敗付之於天可也不盡在我之  
道而欲免其禍猶惡濕而居下也以千乘之國畏奴如虜雖謂  
之無謀可也臣意自古遭亂之時豈無一策之可救世難者而  
既不能自出奇策又不能善用入謀終至於亂亡曰無人才無  
善策可乎伏願 聖明頻御經筵命進臣僚講論禦賊之策以  
救噬臍之患 上畱中不下時邊事危震日蹙而前上筭邊之



劄畱中不下廟堂又無要通之舉不勝悶鬱乃力疾赴闕請賜奎  
對面陳所懷則適值不為視事之日乃承後日要來之教而還  
矣於是更引前劄之意而上劄請速為訂定毋失機會又以哉  
甸出身旬令入防專屬於江都南漢以固國本上啓下備局  
而唯獨江都廣州水原之人得免赴西焉癸酉正月公以為前  
上料理西邊十四條乃當今第一急務而朝廷視為尋常已過  
旬月未得決求公不勝震悶又撮其中要緊者五條而上劄請  
速為施行啓下備局竟而不行焉時回啓使申得淵回自虜  
中而先送胡書則增幣之外且有助兵備船亦語公以為此乃  
曾所未有之言渠發此言則其必為敗盟可知在我之道既不



可從其借船助兵之事則歲幣一款雖給之亦未不給亦未莫  
如因此難從之言而挾義斥絕之為愈也乃上制當初講和為  
宗社生民之計也六年之內徒恃一和字而不思自強之策以  
至今日後虜知我無能為故敢發難從之請可謂朝廷有人乎  
助兵借船是以子弟而改父兄也此言妄為而至哉臣自聞此  
言心神俱喪寧欲速死而不得也申得淵之使虜也若聞此言  
則乃答曰我國之於天朝義則臣君情則父子至於助兵借  
船之言非徒口所難言耳亦難聞我若持此書而還朝廷必殺  
我不貸云抵死而不受可也雖或不得已而受出當並其禮物  
而畱置于甜水站具陳不可受來之意以示其決不從之義則



其於使乎之道。謂得體而可終不斥絕。偃然受其有若順受其言者。然殊不知主辱臣死之義。其辱國之罪不可不伏。願徵聖明。亟命拿鞠。申得淵以扶萬世綱常。啓下備局。則回啓曰。汗書之持來。似是循例之事故。臣等只為泣看矣。今見李貴劄辭極為嚴正。若使申得淵計出於此。則其為有光於國家者。為何如。既有拿鞠之命。請令禁府處之。何如。傳曰。係啓二月朔廷以金大輿稱以圓。若使將入送虜中。而於其回答之書多有直截之語。公上劄曰。彼既發難。從之請在我之道。固當如是矣。第虜若見此。而以自我敗盟為言。當此守備未完之時。駭機猝發。則戰守和三策俱未得效。莫如不送回荅。而急修備禦之具。



也且雖送使臣回答之辭只論歲幣一款而難從數語則他不  
舉論姑緩其怒而俾盡在我自強之策以為應變之地可也

上目備局回啓以公言為老恟而不用公又上劄曰昨承 聖  
教切中臣病臣當佩服不暇而又將一得冒死復瀆伏願 聖  
明勿以老為恟而忽之也凡禦賊之道不一其道或以弱示或  
激而勸之或卑而驕之不可以一切之道謀之也彼所謂待以  
天使偽服攻島助兵犯天等語乃是不忍聞之語只舉此三者  
而峻斥之曰自聞此語我國大小人民莫不痛心憤激皆欲死  
戰以報 皇恩人心如此案難抑遏不得不竭一國之力以為戰  
守之策如是措語以送則我言辭直義壯渠必服我國忠義而



或不無動聽之理此則計之上也而然在我戰守之具生成頭緒輕挑狼怒未及為備則追悔無及姑為緩辭只奉歲幣一款而徐待我勢既壯以為敵加應變之地亦或一道也且金大軌之行寧為無據乃答不當答之言而徑送使臣彼又不據一言而送則非徒無益於探知賊情其於再三辱國何益若專為探知賊情而已則朴蘭英久在虜中相知賊中形勢若送蘭英改其回答之名稱以他號而送猶勝於大軌無益之行矣上留中不下公乃請闕上劄曰胡書中待以天使借船助兵亦事乃是我國不忍聞之語故既為據大義以受來此書之罪拿囚使臣而今以回答稱號更遣使臣所謂回答者何意耶夫借船助



兵待以天使乃爾不忍聞之語則在我之道惟當務盡自強之策甘為被兵而不使驕奴生心於此等事然後可免貽議於天下萬世承旨臣洪侑壽之言誠為有理臣亦更思之奴賊之所大慾只在於先發難從之言以增益禮物之計而必欲渝盟似非本意今若自我忍荅不當之書而先送使臣則非徒授以荅義理寧為妄抑彼將以我先為渝盟必以為侵我報言之地矣愚臣妄意今姑不送使臣而待渠來問不荅之由然後乃抑大義責之曰天朝於我父母之國也為人臣子而得聞攻君父之言則以臣子而不忍荅此書大義所在故不為回答云云則辭嚴義直彼雖禽獸庶有動聽之理而我勢自然尊重然則當初



欲遣使臣之意毋乃有害於義理而抑亦未之思乎設或為探彼情難送我差稱以回荅大違倫理不可使聞於隣國也昨日臣荅不陳此曲折只以回荅稱難無據之意汎然陳啓 聖明之鑑今不為批荅案緣老臣辭不達意之所致也此事機關安危所係故今又請開胃死妄瀆臣罪至此尤大伏願 聖明斷自聖衷亟停金大軋益蓋有害之行則國家幸甚而如或不然則荅之稱改以他稱不以使臣稱之只送一小譯其於探知賊情少無異同然莫若不送之為愈也臣以老妄之人徒知事機危迫瀆擾天聽至再至三極知僭逾無所逃罪所關非細冒陳至此上荅曰知道卿昨日請遣朴藺英今朝又請勿送使臣云云



卿意何如是數度耶此事已為定奪今難更改矣二月公將赴  
備局之應而以邊事多虞欲為相議於左相達夜不寐曉往其  
家坐語移時日晚赴衙失時氣虛猝然中風輿疾還家上聞  
公病重遣醫看病而藥餌問饋之事相望於道公憂國之誠雖  
在病裡而尤切嘗聞上命出元師斥絕胡書乃扶病起拜曰  
聖明在上吾死何憂諄々如夢中語無非憂國而無一言及  
家事及其病篤上遣中使來問曰聞卿疾甚孤欲親往問疾  
而病未能如有所懷志陳無隱以病勢危劇不能言語故只自  
垂淚中使亦涕泣而去東宮亦遣再官官問疾本月十五日公  
之疾竟至不救氣息將盡見朝日照窓作氣而起再三俯伏侍



病者問曰見日而拜母乃永訣  
天顏之意耶公命已垂絕口  
不能言但垂淚領頭而已







老辣隨辭卷之四

雜說附錄

丙寅七月公上劄曰濫荷天恩位至一品父母神主在於金  
羅道益山宗家未死之前願為焚黃上未上若曰省劄具悉  
卿恩卿勿為久留起即往還給由馬澆奠床顯給仍傳曰其  
令內醫齎藥隨往又傳曰延平府院君下去益山時奉道令  
設宴各別優待時上執表一遵禮文久不從權百僚庭請  
聖志益堅連下哀慟之教姑為傳退公不勝憂悶臨行上劄  
曰當聖上在疚之日值國家多事之秋此非臣子遠離輦轂  
之時私情所迫冒昧乞骸乃蒙聖明曲借恩光旁外異數前後



稠疊撥分感懼不知死所抑臣有至切至迫之情臨當遠離含  
淚以聞伏願 聖明垂察焉臣聞粵在上古風淳時恭之日帝  
王遭喪則諒闇三年不言百官總聽於冢宰而時與事爰故成  
周之世禮文大備聖王繼作諒闇之制不得行焉子張之問獨稱  
高宗非高宗之後更無盡孝之帝王只以時有古今故也自茲  
以降世益中而事益難漢文易月之制雖不能無譏於後世而宗  
亦有見乎此者也以日易月則二十七日而喪畢矣其間日子之  
近曾總麻之不若矣三年不得不降則降而暮可也又降而大  
功而小功而總亦可矣乃於五示之外別定易月之制者蓋欲  
隨時制禮而不失其三年之名者也其欲不失三年之名者惡



其降父母之名也不祓降其父母者天地之大經不可易也不  
得三年者後王之權制亦一道也文帝有道之君也亦豈全無  
所見而爲之哉其後數千餘年相循而不易間有二帝排群議  
行古禮而至於三年不言委政冢宰之禮則不得行焉夫不得  
委政冢宰則不得三年不言矣不得三年不言則不得以喪人  
自震矣夫以排群議行古禮之心豈不欲諫闇不言蔬素三年  
以盡孝子之情哉蓋以勢有所不能故也閭閻之人奔絕人事  
專意守喪而氣力猶有所不堪故聖人制禮許其有病則飲酒  
食肉不勝喪比之於不孝聖人之意可見矣我國先儒有執禮  
大過將至成病乃自潔祝父告于祠堂烹雞而食之得以回生



世之人美其能權而許以大孝者蓋以深得聖人本意故也夫  
以匹夫之賤猶不自輕其身以致殄滅其宗社況帝王受宗廟  
社稷之重為一國生民主者乎惟祖宗朝喪禮皆從易月之  
制故卒哭之前大臣率百官庭請進肉而後已以仁廟之孝亦  
不得不為允從而柴毀之極終未見效使東方之人不得蒙至  
泣之澤此臣民之至痛而仁廟之孝有而未盡要也殿下尚  
忍復蹈前轍乎今日廷臣不敢煩請於卒哭之前者誠見殿  
下顏色之懺哭泣之哀有以感動臣民故寧違祖宗旧視而  
不敢開口發請者也庭請既數未過旬日而旋復停止者亦見  
殿下哀痛之教實有以及致傷損之慮故姑為停退冀



殿下之更加深恩者也退歸之日觀大臣之色憂惶悶蹙若有  
所失退而聽百僚之言及街巷之訃則拂轡至迫如水有壅成  
以還停之故歸咎於大臣此雖非知大臣之心者而竊亦憂國  
愛君舉國同然之至情也況以老臣狂易之性其欲排闥入直  
流血力爭必得回天而後已者為如何哉而悶默隨行旅進祿  
退者蓋知庭請之不久再廢而殿下之情終不得自伸故也  
然一日二日將至一年及今故之猶懼其晚若更差過時日之  
後則臣知其決不可支也頃日數次入侍聖顏聆音善敗已  
極仰首陳情言淚俱發退歸私室肝腸並熱見君父之沾花至  
此而力不能故言不能入天地間寧有如此許悶迫之事乎老臣



久在人間閱事多矣未見病於喪中而能保性命者也 殿

下 此臣等出萬死之計繼垂亡之緒者為 慈殿也為 宗廟

也及至今日自輕其身如此未知為 宗社為 慈殿之意果

安在哉臣竊為 殿下不取也垂死老臣萬死及心獨有愛君

一念撐拄腸腹今將遠出倍覺黯然茲敢不避煩瀆據此所懷

伏願 聖明試加三思焉且臣伏見昨日 聖教令本道設宴

優待其在老臣之身榮幸極矣然於臣心竊有所未安者臣以

為 啓運宮雖非國之父母亦是君之父母則百官從服禮所

當然願今大禮已定偏見難容衣服之制勉強從眾蓋臣不敢

服之以身而服之以心者也設宴盛禮臣豈敢當之手伏願



殿下還收設宴之命以安老臣之心臣非不知到彼之後亦有  
善處之道而但念君父有命不可偃然却之故此俱由仰陳  
冀蒙曲察焉上荅曰省劄具悉予老疾病鄉勿憂念且設宴  
事勿辭可也八月初一日公辭朝出城則上遣中使宣醞於  
江頭公又上疏曰臨行所陳非臣臆見皆據祖宗舊制聖賢  
至訓揆諸情禮案當於理伏望殿下為祖宗為慈殿為  
百姓更加三思焉且臣年滿七十策敗日甚雖欲仰体聖教  
趨即往來途道之間寸、啓程時日難期臣所帶金吾之長願  
非閑漫之職特命遙改俾安愚分上荅曰省劄具悉卿勿推  
辭趨即往來以副予望壬申九月上執表過禮廷臣力請從



權而不允以致 玉候違豫經月未復大臣請進卧内仰瞻天  
表而終不得命大小臣民惶惶悶悶同知收處公乃詣武德門  
内啓曰近日大臣藥房屢次請對而皆未蒙許小臣獨來仰請  
固知 聖明之不允而君父有疾則揆以臣子分義不得一望  
天顏而退在私室其為悶迫之情如何自 上雖以廳事狹  
窄不許大臣引對小臣則似異於大臣常時或有不待承旨史  
官而入侍之時情義有同家人父子願得入侍恭問 聖候而  
退 上若曰廳事狹窄既不得引見大臣若未見耳若又啓曰  
自 上違豫已久而臣子之情不知 聖候之如何退在於外  
心所不忍古人有排闥直入者臣雖被重罪不勝至情敢為求



詣光明門內冀得暫時入侍親聽 玉音願事狹窄則承旨史官  
雖不得入侍小臣獨為入對有何所妨至於涕泣以達 上荅  
曰若可見之則何不當初引入也老病之人久坐冷處必致生  
病今姑退去後當從容見之 又啓曰 聖教一向如是臣非  
不知退去而君臣父子間情理切迫則雖至死地豈敢有所顧  
惜哉每以狹窄為教臣惑滋甚焉漢臣樊噲排闥直入君子不  
以為非我朝 太祖於寢殿每引趙汝軍與之同處而至其  
中殿同執盞壺以勸其酒君臣之間如是然後可謂盛事一見  
老臣有何不可而如是卒拒乎 聖明不許入侍則臣不敢退 上  
若曰如是強請欲為引見而風日適為寒冷若久開窓則恐致



傷感後日溫和時卿來則可以見也。公又啓曰今日風日不好  
亦以請對為未安。今承下教當退俟溫日仍退出數日後臣  
公又進光明門內啓曰頃日伏承獨來之教而連日之氣不調  
故未能來。請今日則日氣溫暖敢為請對。答曰今日風氣雖  
無日氣頗冷。後日溫和時更來則當見之。公又啓曰臣子至情欲  
候玉帛累引請對適會風日不調。今又空退不勝悶迫當  
更俟溫日來請仍退出。又過數日後詣武德門內啓曰頃承待  
日溫更來之教。今日似溫故敢來仰稟。答曰病勢今日則雖似  
差歇而不能暫開窓戶。若開窓戶而久坐則恐致添傷。故不  
得見之矣。若差病而可得開窓則當召之矣。公又啓曰臣之見



於君程子之於父也母違豫至於六十日之久而不知症候輕重則為人子者其可彷徨於外不得一登顏色而退處私室坐待天命乎上教如是寔戶決難開而臣之切迫之望進於意外親聞玉音兼陳所懷而也終不得請則決不可退矣

上荅曰啓辭於禮不可故不得允許矣若調理數三日則可得差歇之則當見之公又啓曰老臣無狀不敢竊比於古人而若以君臣際會言之如趙汝韓明漕河崙成希顏輩若當此事則豈有以臣功迫之情而終不得進謁乎臣之於聖明實同家人父子內侍入處之地臣獨不得入進乎揆之情禮豈有所妨乎今日必欲入侍者只為面候聖体而已若至差復之後



則豈敢如是煩瀆哉請許一進寔外得陳區、所懷 上荅曰  
明日更來則當見之公以姑待他日為啓而退出二十一日公  
又進光明門內請對則 上命入來而以房舍狹窄承旨史官  
勿令入侍政院再三啓請 荅曰必欲入侍則雖詣藏子外無  
妨於是公入伏 御室之內承旨史官伏於其外公涕泣而啓曰  
臣徒以罔極至情再三強請今承允許不勝感激 上曰卿以  
年深之人累坐冷地恐其致傷以此閑念矣對曰至情終未有  
何所傷乎 上曰予病不至大段而外間過憲於卿所見如何公  
對曰不料 玉容之羸瘠一至於此臣今不忍仰瞻而 殿下  
尚不從廷臣之請 殿下雖自輕其身如此而獨不念 宗社



臣民托付之重乎臣寧欲痛哭而不得也帝王執喪此匹夫有  
異漢文明主也其所短喪豈出於誠孝之不足乎大明太祖  
以日易月之制其意豈偶然哉誠以帝王之身為宗社萬民  
之托其於執喪之際所重有在不可以匹夫自震故也況聖人  
之制有疾則飲酒食肉俾令毀不滅性而不勝喪謂之不孝故  
先正臣李彥迪居庠之日自覺氣力難支即為行權於行者墓  
而小復後還旧庠後世之人謂之通儒閭閻之人不費精神專  
意守喪者猶且如此況於人君萬機之煩乎臣聞朝夕水剌只  
進雜飯而不進湯羹云若此則匹夫尚難支保況王躋年到  
今發朝日迫從柩之請既已終始牢拒而頃見朝報則龍眼肉



亦勿令入於藥劑云何 聖上之固守至於此極乎 上曰其  
味不好故降之矣公又啓曰駝駝人家養人皆不以為姪而

殿下亦不進御云今日入侍誠意淺薄雖未能回天而請進駝

駝以補中氣 上曰卿如是言之駝駝則當進用矣公又曰大

臣廷請 殿下既以勉從為教而迄今不從君臣之間必以誠

信相待不當如是失信今此駝駝伏乞勉從焉時上有惡寒之

症故一室之內長設炉火而且障蔽窓戶以防風寒 上為見

公特捲兩房間蔽子而見之 上問曰外間以此房為寒冷請

移他室卿自外入來以為如何頃緣暫開北門而致傷今則為

其卿相見去其障蔽矣公對曰此室果為寒冷之地而以御炉



火氣之故不知其寒大緊惡寒之症其病根深痼而殿下諸  
醫輕疾固執禮經不為變通臣竊問之上又曰發熱已迫欲  
為擁掖此房服藥調治而出外矣公啓曰擁戶調病中氣益虛  
故一開窓戶輒致感冒此甚可慮伏願預除不緊公事以養精  
神姑以駝駱補養中氣時或開窓得無觸寒之候然後方可出  
外矣上曰雜公事則前期不入而連進服藥欲為調治矣公  
又啓曰藥房事胥極重故必以時相兼提調者其意有在自前  
御醫雖有罪罰不久收叙者以訂定御藥不可人之為之故也  
今者御醫中得一等被罪在外而方外新進之人獨為議藥云  
古訓曰醫不三世不服其藥雖有新良醫不可獨信必與舊醫



相訖然後用藥可謂萬全 上不荅又啓曰臣欲陳所懷而恐  
聖体久坐忝傷故不敢仍請退出十月 聖候日漸所癒而  
宮中且有咀呪之變大臣請移 御他闕以盡調養之方鞠  
問可疑之人以快神人之憤而 上久不允許公上劄曰宮中  
凶惡振古所無凶穢之物已為狼藉現出則罪人斯得一刻為  
急揆以王法不可推問於宮中即當付諸外庭嚴鞠得情可疑  
之人乃行凶之跡連為 下教于大臣使之及時鞠問以洩神  
人之憤而且宮中既知有邪崇則人君不可仍御於宮內他殿  
而況 殿下方在違豫之中區區小獎豈不可顧請於昌慶昌德  
兩宮中依賓廳啓禱並命修理移 御以慰臣民之至望無狀



老臣至今不死遇此同測之妄至出於宮內而聖上不以此為念案出於妖不勝德之意其於臣子悶迫之情欲死未得故冒陳危懇上荅曰省劄具悉嘉卿之意劄陳之事當詳處焉公上劄曰今日宮中之妄其行凶案跡若是其狼藉則決非一二宮女所可獨為必是內外通謀之事嚴鞠得情一日為寔而殿下不付外庭每以內司寃問為教今此二三宮女倘或忍挾而斃其可謂之無據而置之不問乎昔先正臣趙光祖以則請罷昭格署一事至於達夜不退至蒙允許而後退此獄之重大此罷昭格署懸隔而三司只一二啓而退雖謂之不知討逆之義可也愚臣妄意凶穢之物遍滿宮中則邪祟之應無所不



及大妃之昇遐通值於此時臣民之痛寧有極乎殿下為  
大妃復誓之義豈下於群下之為君父復誓也伏願殿下  
內囚凶賊並下外庭嚴鞠得情一以復大妃之誓一以洩神  
人之憤焉殿下若不許臣請臣枯死聞庭不敢退出則  
上答曰不允公又以此意詣闕陳啓則上答曰知道曰備忘  
記延平府院君李安陳無狀之言以惑聽聞極為不當姑先  
推考公又陳啓待罪曰伏見昨日備忘記則以臣啓辭為妄陳  
無形之說以惑聽聞至下推考之命臣惶悚墮越擗身無地及  
覆聖教臣之啓辭一二擗語果涉無倫罪當萬死不但原情定  
律則臣之本情寧有所不述者矣伏願聖明垂鑒焉愚臣安



意以為凡人家遭邪祟之變者不一其道凶人如有所惡而作  
為咀呪者其意雖有所指而同居一家之人若有氣靈者先受  
其禍臣故之致疑無所不及而今此凶穢之物遍滿宮中其行  
凶作孽既不知始於何時則大妃之昇遐安保其不由於此  
也殿下則以為事係殿下之身不為動念而羞不為致疑  
於大妃之喪則殿下之治此獄其可不付外庭而只使宦  
官內侍輩數人緩之治之乎臣之本意不過如此故目前劄之  
言安陳愚見謂臣過慮則可也謂之別有他意則恐非寔情也  
辭不達意致嚴教臣之尤所寬闊者平生愛君憂國之誠每  
為辜恩之歸無非臣誠未格天所致上答曰知道勿待罪甲



子八月公啓曰近日臺諫彈劾守令久不蒙允殊為未安臣意則依中朝例別遣御史於各道以為澄汰之舉而不然則各道都事以出入臺侍者名望之人極擇以送此道至相以黜陟貪贓自戢而庶有補於治道矣 上曰擇遣都事令該害者別

施行九月啓曰今季有黜之事雖曰干涉 上殿其托稱 廷

旨奸濫作樂之罪不可不懲憲府之擐法治罪乃其職分而自

上遽下嚴旨憲府之官盡為違免以此科舉亦將退室云當

此遠方多士聚會之時目一宮奴之事 聖上之過舉乃至於

如此非徒景象不好書之史冊傳播中外大非清朝之美事亟

收戢尚仍行科舉可也 上曰既為違差則不可仍收戢命



一番退科有何不可乎且渠若任意作樂則當以待其罪之  
可也既曰事係 慈殿則臺諫不可輕易治之雖父有過豈敢  
打其使令之人乎臣於 宣廟初為安山郡守內司下人持  
內旨而來臣以不曾聞由政院監官不為奉承及臣遞歸之後  
宣祖特命內司凡以事必使聞由政院此乃 殿下家法之  
所當遵行者也 上曰若言及寡躬則可以樂聞而事係 慈  
殿既已過差決難還收矣 啓曰頃日延興夫人壽宴時 慈故  
殿俞招諸王子而皆不赴招云極為驚駭自 上雖使之今日  
罷政明日還收可也 乙丑二月臺諫論綾原君殺人之事有失  
察者 上大怒搢陷王子特遞諫官 上劄曰頃日綾原君殺



人之事閭巷傳說不勝其藉。故言官隨聞論列請令有司查  
治則輕重虛實自有辨覈之地有則罪之無則置之而已何傷  
於厚後君何負於殿下而始有搢陷之教終有特遞之命夫  
搢陷云者內有所銜而陰加中傷之謂也今之法官只欲伸有  
司之守法杜貴戚之橫恣而已有何私憾於後君而必欲中傷  
之乎王言一播四方傳頌臣中恐外有識之士有以窺殿  
下淺深也 荅曰省劄具悉劄所中陳無非格言益嘉卿愛之  
君之忠予當服膺以自省焉丙寅六月嶺南儒生茅通文靜罪  
驅逐其方伯元鐸朝廷令本道查覈首倡者則監司鄭蘊自為  
詆律曰至於拿贖則似為過重張皇壯啓只傳文書者填乃心



名以送禁府乃拿致李和重為究問首倡之人政院以連次加  
刑憲或傷損啓請停刑使不得寃問公時為金吾堂上以為藩  
臣不可方 命設法政院非數獄之地而循私蔑法至於如此  
王府之官為有立於其間陳啓辭職又於 巡席力陳不能  
其弊且面斥大司憲鄭經世身為法官不能援法請罪而反營  
救上豪之失措辭之間多所爭詰 上命罷經世經世乃引避  
而逃憲府以爭詰小事詎辱甚諫論以罷成 上命推考以三  
告後乃上劄畧曰頃日禮安儒生驅逐監司之事千古之所未  
有國人之所共憤而同道親厚之人不顧是非群起而救之汲  
汲然猶恐不及臣恐長此不已朝廷之上以論晦塞私意橫流



國不為國故前後啓劄及 榻前所陳無非尊國体抑豪強扶  
以敦壽國脉之計而唯其狂妄之性言語之際未免失中上觸  
天怒下忤時諷積謗叢身罪戾日重老敗狂言不能為有益  
於國家而徒為招害臣身而已況身居 王府重地不能使朝  
廷制一土豪而能晏然在職從他笑罵乎伏願 聖明亟遣備  
局金吾之任俾安愚分 若曰省劄具悉勿辭察成十月十八  
日公於 造席講孟子至不忍於梁惠王章啓曰人主愛民之  
心當於此章推之 先王於刑法自有定制各邑守令只用笞  
五十而杖以上則必報監司凡於刑法皆有較正之銀其視民  
如傷之意姑非偶然矣近來此法漸廢必用大圓杖亦以染之



以為王戚之地出入皆為載去棄一時之憤忍以此亂打非命  
而死者相繼 聖明之世安有此事請一切禁之 上曰卿言  
甚當予意亦然故頃日李景閱以事使之檢屍而欲治以濫刑  
之罪矣即命注書奉行焉 公又啓曰金羅監司閱聖徵過於強  
猛積失人心不可不遘曰一寡婦難明獄事斃於杖下者多至  
八人且不為啓聞擅囚士族婦女此事尤為可駭矣 上曰此  
人雖有短處其所長人所難及今見其狀辭必曰此事矣處事  
雖越法此時不可輕易遘易矣 丁卯時左賓客有黨而銓曹不  
以擬適值銓官未見公曰我亦曾世子師方以二相兼經筵而  
不擬賓客之望必以老夫為不合於輔導東宮之任也若不可



輔導東宮則經筵之任尤重於賓客決不可冒在云矣翌日政  
以公拜副賓客乃上劄辭職曰臣本愚戇其人接詔苟有所懷  
不敢有隱頃因銓官來見有所云云昨見政目以臣擬於副賓  
客而至於受黜臣之所言於銓官者所重在於朝家政體也臣  
之不言也謂臣不合而弃之臣之既言也謂臣欲為而擬之此  
則可擬不擬緣臣言不言而進退之也士大夫處心豈有自其  
口出而欲為其成者乎不特此也臣持身無狀從前屢被年少  
軍踐踏自分蹤跡決難遽側朝端感荷一聖眷不忍告退者願  
大禮當前故也臣若不願名號偃然出仕則其於廉耻何哉伏  
願聖明亟遣臣所帶奉職及知經筵左賓客一以養廉耻一



以安愚分 答曰省劄具悉此任非卿則不可而初不擬望此  
宗銓官之過也卿勿推辭安心行公其時吏判洪瑞鳳陳劄待  
罪五月金慶徵以王監軍接伴使將為出去其時母病方重慶  
徵以獨子不忍相離公聞其切迫之情乃上劄曰今見朝報以  
順興君金慶徵為王監軍接伴使臣與其父右相金瑬隔牆而  
居慶徵之母年雖未滿七十而喪中病劇長在床褥時或氣絕  
者數矣慶徵以無婦獨子朝夕救病其母聞其子遠行相對悶  
泣不能絕裾臣目覩其母子悶迫之情狀而何敢不為陳達乎  
今番接伴之任若以為非慶徵而不可則私情切迫有不可預  
此外亦有可堪者則君之於臣猶父之於子不詐如許切迫之



情使廢徵方寸亂而不能專意以事延傷於孝理之治 上啓  
下諉害而得通以常欲矯武夫貪縱之習雖稱有才能而將  
被不潔之名者則不擬於聞師之望劉夢龍貪贓國人所知而  
廟堂每以擬薦至系於平兵之望公不勝痛駭於造席言及此  
事而語涉領台故其後東陽尉申翊聖時在草土陳疏辨明時  
左相金瑬為正言金宗一所亦引入不出公乃詣闕陳啓曰臣覓  
義州馳報事機似迫多有可憂之端備局機務必待左相金瑬  
出仕後諷處而瑬以人言引入大臣雖有不失臺諫必相會發  
論待其歸一而後論啓乃流來曰視也今正言金宗一歷舉大  
臣所失不言其名處數於避嫌之中不過生長鄉谷不識朝家



体面所致而堂陞不尊自此為始此 聖明之所當軫念者  
荅曰知道金宗一泛言上下所失寧非論劾之比左相不顧時  
事之艱危抱病不出予以為左相亦以為過矣時成大勳以賊  
罪被囚將為室配以為判義禁室配於延豐臺諫以其近於家  
請推禁府而移配西邊以以為後年之罪既在中道之次今若  
因臺啓而用以遠配之律則是以一時好惡而輕重之也非可  
執法不撓之意乃上劄率之 荅曰省劄具悉臺論中移配西邊  
之說雖似過矣槐山近處室配為非云者寧為至當以是又過  
乎辨無乃不可乎且本府既循近例有冒法遠配之人則所謂  
不無後弊等語亦似出於好勝矣以又上劄畧曰臣性本木強



有懷輒陳致有文過爭辯之教臣雖無狀豈敢自為文過而瀆  
擾君上以為好勝之計哉今延豐適近於大勲所居臺諫以臣  
為偏私而請推者固無所不可而殿下之指臣為文過亦以  
此也設使聽大勲之請而配以便近若非遠寧則國法亦有自  
顧付處之規似非大段用情之事也況臣與大勲素平生者  
乎臣今承文過之教臣子分義固當席藁私室杜門省怨而辭  
忝藥房不敢言退臣既在此職則所執者法決難撓改請依臺  
論使他堂上坐配西邊而亟賜通羅以為人臣文過之戒上  
不若而傳曰兵曹判書李切勲雖重亦一臣子也告君之  
辭似不當如是倫此劄子還為出給判義禁依顧通差戊辰



四月 上以平邱驛田在於故相申欽墓山之內特命賜給以  
為東陽尉既有冒占掌隸院公墓之事今又割給驛田則大違  
祖宗朝立法之意乃自兵曹援法防啓而至曰今以驛田棄  
給公族臣以執法之官決難奉承 上教上大怒特命推考公  
乃呈告則荅曰調理出任其後公又上劄據法爭之又因大臣  
基論 上命勿給五月公入畫講啓曰臣聞頃日造席領相吳  
允謙辭職則 上下荅曰兵曹判書所為恐年少氣勝輩效之  
云然乎 殿下不必以此為念也臣有三子皆不能學臣所為  
每將入侍諫臣曰願勿多言况他人乎人之所以相效者以其  
利於己也今臣以元勳重臣連被罪黜不能自保若使年少效



臣所為一言出口罪將不測為非病風喪心者必不效臣也且  
臣頃於榻前只陳古大臣與今之相業有異仍陳用人各有  
所長而語及領相矣緣臣情外之言至於相臣陳劄乞免極為  
未安上曰卿為元勳重臣其言重大故相臣如是而安予戒  
卿慎言為此發也公又啓曰朝廷之上無是是非之公議而  
又無講定是非之師友自從已見各行其志銓郎雖曰極一時  
之選而未聞有一人主張士論能進退人物者如是而欲望世  
道之清明不亦難乎朋友責善之道絕已久矣臣舊交金長生年  
過八十身在遠地而為聞臣過舉必貽書責問朋友道當如此也  
上曰朋友不相責善云大是異事公曰問於今日入侍諸臣則



可知矣。上曰：何以如此？公曰：士習厚薄由於導與否。一自趙光祖被禍，後士習隨而壞敗。先正臣李滉始為振起道學，而李珣成渾德起將以倡明吾道。不幸又被黨穢至於削奪其職。自此士論泯，無傳矣。逮我聖明朝，所當以興起斯文為先務，而不遑於此。館學師儒之官鄭暉、金德誠外，無一人講書於明倫堂。士習何由而可正乎？趙翼亦有志講學，可合此任。依鄭暉例，以趙翼為師儒之長，使之先講小學，則士習自然振起矣。公又啓曰：元鑑在庠，朝奴賊充斥，遠路之時奉使往返，逮至聖朝，為毛將接伴使，準朔出來，且素有水疾，而七十之年，又差登極，使其子振河呈疏，政院欲以書狀官代行，而不納云矣。



上曰卿言是矣元鑑之老病吏曹亦知之而擬聖極為非矣  
堂上即廳推考十月上為慈殿將行豐呈之禮於明春而  
慈殿以年凶財竭不可設宴之意下教于大臣於是大臣等諸  
宰會于賓廳依慈旨退行陳啓公以為豐呈之舉特出於  
聖上惟日不足之誠孝莫重於盛禮雖有慈教不可退行乃  
以至誠感聽俾盡孝養之意上劄則答曰省徇具悉劄辭甚  
當嘉卿誠見過人十一月以父希聖為廢尚書使臺諫以有投  
虜之罪刻遶之公上劄畧曰父希聖李一元武弁中有才能者  
也雖未免有投虜不死之罪而朝廷已為赦罪錄用試於州郡  
皆有宰效則其才宰為可恃況營將事目中有陞授兵使之語



希聖為全州營將顯有祥績為八道之最故臣於政席乃以此  
意語於同僚安擬於兵使之望而臺評重發蓋臺諫所論者欲  
執國法也臣之欲用者愛惜人才也若無臺諫則無以勸人臣  
之效節若無臣論則難以成用才之功二者不可偏廢而臺官  
啓辭不但論文希聖之罪至斥該曹用人之失臣老安日甚知  
人又非所長乞賜違免以安愚分庚午二月公於畫講啓曰近  
日吏曹以沈悅擬於三宰謹政府堂上統率百官不可以庭請  
失節之人為之臣等奉 聖上擇義為明倫許也而朝家用人  
以此案由於偏黨所致也向者尹安國尹履之等具以庭請之  
人首拜承旨故厥後庭請者至為都承旨政院喉舌之地不可



以失節之人為之也。又啓曰：濫騎之法極嚴，雖奉命之臣犯罪，斷不饒貸。而金世潏以喪人濫騎驛馬，雖曰李元翼給送而擅給之罪，元翼亦難免矣。金堉以此沮遏銓薦，寧是公論而聖上以金堉政斥異已，囚繫王獄，至於削黜，不亦寃乎？況沈之源當齊朝時，持身謹慎，為清議所推，而示以此坐貶朝廷之上，是非之顛倒如此，臣竊為殿下不取也。上曰：卿言是矣。然同已則雖臺諫濫騎連入清望，異已則非之可乎？公對曰：偏黨之害人國家，誠如聖教。而然臺諫之濫騎與喪人之濫騎有間，而臺諫與銓郎之任其為輕重亦自不同矣。時仁同府使閔仁佖以侮辱張顯光被劾，乞於筵中力陳其寃，仍陳臺諫凡於彈



効風聞失竄之弊故兩司皆引避而持平沈東龜避辭不書公  
職名故於其請出之啓 荅曰不允且沈東龜避嫌中只稱李  
不書職名極為不當姑先通差使年少輩知元勳之不可輕  
侮於是公陳劄辭成荅曰省劄具悉卿宜勿辭察職以攻破兩  
司失竄之言而再上辭劄 荅曰省劄具悉如是屢辭似為不  
可速出行以時李命後陳時獎數十条上疏而其論嚴宮禁一  
款有曰外間傳言宮中有新進女侍云即趙璘金斗南之妾女  
云今金趙之女必因緣曲迕而進也曲迕一開則是亡國之兆  
也昔宋仁宗時外蕃進二女王素諫之仁宗涕泣而出之愚臣  
固不及王素之賢而 殿下獨不得為仁宗之盛德乎疏下備



局則大臣回啓極陳曲達媒進之弊而請亟命除出兩家之女  
罪其媒進之人 上大怒連下嚴旨而且令法官查出言根嚴  
鞠處置政院三司爭之而 天威未霽至有令該曹亟選嬪御  
之教大臣待罪 聖批益峻公乃上劄畧曰臣於病中得見李  
命凌之疏而至嚴宮禁一款不勝歎服心語於口曰有是於此  
言也然而非我 聖明必不能成從諫如流之美也繼聞備局  
回啓則乃近日所未聞之直言也又以為非 聖明不得聞此  
言也方為 殿下賀為大臣賀而今見 聖批之嚴峻出於千  
萬慮慮之所未至臣竊聞之今 殿下之宮中若無是事言之  
者安也 殿下何怨之有焉苟有是事其言雖或過重而有則



改之無則加勉而已其於 殿下有何所損而遽示施之之色  
於大臣甚諫若是乎臣恐自此忠諫直言之臣皆將累足納履  
而不入於 殿下之庭也答曰省劄具悉予之所深惡者非為  
不在閹中之一二女僕也因以此一事欲害無辜之人大抵疏  
中彙列非上一二而單舉此事並不回啓此必落於凶人術中  
也惟予所見不過如此卿勿為怪時趙廷虎以司諫亦論金趙  
趙女入宮事特被嚴譴公又陳劄以救之啓曰今以用人之道  
言之 殿下特授崔震立以工曹叅判者為其清慎也而朝廷  
之收用於閹師守令者皆是貪贓之人也 殿下之表獎一人  
者雖甚盛意而在下之人不能遵奉 聖旨豈不寒心哉近來



貪污之人則人之救護猶恐不及羅德憲之貪贓國人所共知  
欲以其罪之則群起而救之及其定罪之後鄭忠信金起字  
逢迎大臣之意欲為桑榆薦拔之計至欲帶往於軍中臣峻作  
於公廳而不得竟以七千石貪贓之罪人濫授系議之銜遽作  
專對之使古今天下安有此理乎臣於其日不勝憤惋乃以德  
憲他日必拜北兵使為言矣上不荅九月盡講公啓曰近日  
奸民以徵債事請於官家結縛外方官人囚杖任意此廢朝時  
所無之事也且各道進上之馬本道羅欽備納官家套納而加  
徵其價此則不特官家有識宰相家亦或為之云矣上曰朝  
臣如是則官家何業公曰近日國綱解弛貪風大起內外皆然



至有銀道復興之議武夫以善事為名者才被駁遞旌陰好之  
官所以有此言也蓋武夫雖有才智出眾者不得宰臣之拔薦  
則難以得成故頃者有一人以狐皮三十領納於宰臣家而求  
官者宰臣之妻為其賂累於家長而不受其子服其母德乃言  
於羅萬甲厥後厥後納船之人果得好官萬甲為臺諫乃劾羅  
之此則萬甲被竄之本也近日其人又得好官而臺諫未曾論啓  
可謂無風力也辛未三月江陵集慶殿失火至於 御容亦不能  
奉出朝廷將行慰安之禮而以宗伯重臣不可遠去請送他堂  
上 上命遣承旨以為各陵奉審必遣大臣況此莫大之變  
前古所無則 聖上雖不得親往慰安不可不特遣大臣禮官



而且國有大事必告於

宗廟

聖上不幸遭此凶測之變所

當引咎自責而並告於

列聖可也乃以此意再上劄爭之

上命下該曹而乃防啓曰又上劄曰今日大臣禮官不知舊規

臆意講定而乃敢強執前見自以為是臣竊未曉也雖以已

行旧例言之幸已年間智陵失火右議政鄭芝衍禮曹判書柳

燾奉審慰安而壬辰年

宣靖陵之喪領議政崔興源平諸宰

設虛位而行慰安之祭以此推之政院所謂宗伯重臣不可遠

出之言不亦安發乎禮曹捨此古例而更據何禮又以不送大

臣為有禮乎今此慰安審是何事而乃敢如是埋沒雖謂之

不敬可也且其啓辭曰今若復舉祭告之事則再告之瀆禮家



所嫌云臣意不當祭而祭一祭猶不可也當祭而祭則雖一日  
再祭何嫌於禮也況當初雖行慰安祭於殿所而只違承旨不  
違獻官其為苟難雖謂之不祭可也今聞封置灰爐以待朝廷  
命令云灰爐安擺之時依宣靖後慰安之例特違大臣禮官  
設虛位行祭則可無未盡之患矣且聞告廟之時該曹當以  
親祭磨鍊而未及致察無間於尋常告祭寧為欠禮今若殿  
下引咎自責親行告祭於宗廟以展其不自安之意則可無  
再造之嫌而寧為情理之所當然也者答曰省苟具悉此事  
回蒼黃未免為難卿之所陳寧有定見但再行慰安只此悔恨而  
已三月 上命請社一等勲臣設宴東宮伏於左兩大君伏於



右公進 上前曰今見兩大君請陳諸宮家之弊以為將來之  
戒宮家田畝免稅本非法典而以一時恩念科外濫數以至官  
奴等又從而作弊若此不已國家稅入日縮不可不慮 上曰  
此弊予亦知之但 先朝已給之物到今減削未安故不能為  
笑公曰既往已矣自今以後切勿如前加數以賂乞窮之弊公  
家之事必有定限可也 上曰當畱念焉公又啓曰昨宮家下  
軍等橫行列邑奪占閭家田民者到今尤甚無勢之民何處告  
訴乎以此民惡類甚云矣 上曰奸濫下人予捉因于內需司  
至於杖斃而程不知止云甚可勝也公曰如此之事案是官奴  
奸濫所致豈皆宮家所知者乎自 上若隨現痛治則其弊自



止矣公又啓曰外人皆以為臣與左相好自上頃下嚴不相教使之協力輔國臣書上教於壁上日久省察矣臣每於榻前陳金塗過失而金塗則納臣於度量中不相較者知臣本心也以此推之臣不知塗而塗則知臣也左相曰臣與李皆有好勝之心或有所爭之事臣亦不妄忿懣之心而知其本心故不以為咎相見則少有所嫌矣臣見李元翼、戎之曰兩人本相好國之大根絕矣云臣亦是其言而至於當國大事各有不見不得爭不 上曰人各有是非爭之則有害兩人相好則豈非國家之福乎又啓曰頃者唐差之來接對所堂上一則醉卧其家一則出去他處竟致唐差芥怒而兩人不為自首待



罪甚諱又不論欺蔽之罪古者初入仕必以六行俱備差除而  
今則以鄉曲年識之人驟除好官人皆曰善事銓官而得之云  
改曹之貪風臺官之欺蔽如此何以爲國乎公啓曰若李珣成  
渾兩人相友善李其年識不下於成渾而珣爲銓長時雖或  
微細之事必問於渾師友之道固當如是矣今則徒知攻擊異  
己而無責善好問之人之心世道日漸汚下無足怪也 皇明  
則有昭代典則而我國則不然史官一不書政之得失人之是  
非翰林不爲翰林事注書不爲注書事以至於外方監司前人所  
爲則後人不爲互相傾軋萬事以此矣公於朝諱啓曰近來諱  
宮家作樂之事固有紀極曩日齊東宮所占之地目以有之發



遣宮奴作樂民間。惡俗日甚。至於徵納私債。捉囚京主。人刑虐  
萬端。法府之官亦不能禁制矣。上曰。頃日造中大憲朴東美  
親承禁制之教。其人今雖已遯。何可每人而下教乎。在有司。屬  
處置矣。以又啓曰。近日備局用人之道多失。古規在昔。監兵使  
薦望必圈点於備局堂上。及三公取其多点者。而今則不爲圈  
点。此其誤規。祖宗之法不可廢也。必須復古爲之可也。上  
曰。何以不爲乎。問于備局。以判義禁曾於申淑女獄事。訖啓  
時自。上有不容誤決之教。而獄事時未決。未故出仕之日。乃  
上劄待罪曰。申淑女之事。極涉疑獄。而其爲人多言行惡得罪  
於一門。至於見黜之後。又得無頭鬼於其家。而事干等亦爲示



度承服則李漸等為父復誓之狀烏得不殺乎若以獄事不成  
律以及坐則寔為適當故三省詔啓之時以父子復誓之心無  
所不用其極致有此疑勢所然也為辭而大堅此獄承服在前  
發明在後雖其終始不明者似為有間然按獄之体事于等思  
杖既斃之後則成獄無柰故臣與三省諸臣十分相詔以啓矣  
頃承 聖教臣之不察謹決之罪固所難免惶恐待罪 上荅  
曰知道勿待罪以啓曰向日本有坐起時全州士人金峻業呈  
狀渠之奴婢被奪於興安君云云因峻業狀辭提因興安君奴  
子將欲推問而近緣多事未及決罪矣昨日坐起臣以憲長往  
系禁府願詔則刑曹當為處法故時未結末矣大堅興安君作



作樂中外奪人庄獲國人所和王子君作樂自法司風聞決罰  
非今斯今自古而然昨日同僚之決罰宮奴必有其由而乃敢為  
一作樂如侵撓法官多費辭說至於上剗冒瀆天聰其無朝廷  
蔑法官極矣此習一長法不得行於勢家國不為國所限不  
其重且大乎臣為憲長重被興安君之醜侮緣臣無狀墮損臺  
閣風采請命適斥臣職 若曰勿辭



既

右故延平府院君李相公遺事而余所纂輯也。余年後於公  
十六歲者在京鄉未得源、相從特以義氣許為心友。公以余  
為知公者莫如余、以公為知余者莫如公。自少出入牛果  
兩先生門下年有少長時有先後繼未及一時並登亦不可不  
謂之同門也。竊見公之言行出處則發末年間栗谷為群少所  
搆禍將不測人皆畏縮無敢出一言伸救者。公獨不計利害挺  
身擔當前後疏章亦至一再於是。以公為黨論一選人无不擯  
斥。己丑逆變公力救鄭相彥信及白振民。並後人歛稍、歎服  
矣。至如鄭仁知則與公為平生誓敵國人所知而戊申年仁知



被竄時以言于當路而赦之其言雖未得見施人皆知公前日  
許多陳疏不過赦師友而已非為其黨論也及其反正後十餘  
年當國處事之際論訟之間雖或有過激之病原其本心則非  
有偏私是以無彼無此萬口一談皆以為君子人也語曰侏儒  
現一節此數款雖少亦可以知公之大槩矣言之至此又有所  
悲感焉往在乙丑冬余拜公於寓宅其時月沙亦適至於是相  
與鼎坐從容談話語及重峰月沙曰吾東方萬古綱常非重峰  
幾乎墜也重峯事業非士彥將至於泯沒無傳天既生重峰又生  
士彥其非偶也公曰諾目戲之曰士彥於重峯未及登門觀  
德而猶尚如此況其既為知己又為同門則士彥豈獨為重



峯之士彥乎余荅曰余之為相以士彥則易矣竊恐相以不得  
為士彥之重峯也因相共戲笑而罷後數日以袖一卷書來至  
鄙所謂余曰吾之平生事跡畧備於此但語多支繁君可留置  
左右時時披閱以君所見刪削可也曰出而贈之乃甲寅年推  
考牀也厥後余又與公會滄浪翁家打話滄浪時病不能起居  
吾兩人獨聚首團欒滄浪扶而起顧而戲之曰我則病已至此  
無復可為觀二友相共好嫉妬之心自生出矣曰歡歡歎息吾  
兩人不勝悲感揮涕各散未幾滄浪竟至不救其後二七年間  
以及月沙相繼而逝唯余一身孑孑獨存每念及此不覺涕泗  
交頤也後丙戌秋以之孤延陽延城兩相以以公年居日記焉



余編輯余及覆思之以此之親舊零落已盡此編之錄非余其誰  
遂分類為八卷名之曰老韓遺編或問老韓是何意余曰昔秦  
檜使所親託晏敦復曰公能曲從要地朝夕可至敦復曰薑桂  
之性老而愈辣吾豈為身計謬國事耶檜卒不能屈余之以老  
韓名編即此意也或人曰酷好之天嘗一日夜余方就寢有  
人來問余曰遺編二字請改以漣辭既覺乃一夢也余心甚怪  
之未知漣字之意義編考大廣益會亦諸書漣骨也於是改名  
曰老辣漣辭不意昔時戲言今反為真諶也追惟笑語琅琅在  
耳言念客儀寃、心目悲感之懷不能自己抑余今年八十少  
一疾病沉痾地下相逢想不遠矣悲不幾時而不悲者無窮類以



此自慰未死之前其何堪況之殞、今於編末聊叙首尾以此  
未知後日吾三家子孫其亦有覽此而同一悲感者歟噫、傷  
乎、辛卯仲春既望延昌後女邦媛被書



